



Título: Sobre como se manifiesta en Asia Central el poder atractivo de la República Popular China.

Autor: Dr. C. Oscar Julián Villar Barroso. villar@uci.cu

Filiación académica: Profesor Titular de la Universidad de las Ciencias Informáticas. La Habana. Cuba.

Resumen: En Asia Central, la República Popular China está comenzando a plantear una nueva forma de relación que ha ido desde el reconocimiento, a inicios de los 90, de espacios para varios postulantes a una abierta competencia en contra de las potencias extra regionales presentes en este escenario, esfuerzo del que por ahora se excluye a Rusia, con la que mantiene una estrecha cooperación. En una primera etapa, China apostó solamente por intervenir en el sector energético de sus vecinos, sin embargo, en estos momentos está haciéndolo, y de manera creciente, en todos los segmentos de sus economías lo que se incrementará de manera sustancial una vez entre en ejecución el megaproyecto que impulsa desde la OCS. No obstante, en Asia Central persiste un evidente recelo y un sentimiento de peligro ante el crecimiento del poderío chino, contra lo que no ha podido ni el sistemático esfuerzo del gobierno de ese país por trocar en simpatía la predisposición anti china de no pocos pobladores de la región. Beijing aplica una estrategia diversificada y flexible para vencer dichas resistencias.

Palabras clave: OCS, Asia Central, China, Poder suave, Energía, Amenaza china.

oooOOOooo

A modo de introducción

Es un hecho que la República Popular China, apelando a su manera a las recetas del neoliberalismo, ha conseguido un espectacular índice de crecimiento que le ha convertido en solo 35 años en el segundo país del mundo por el volumen de su PIB y en el primer exportador y la primera economía comercial del planeta. De tal manera, China le ha ganado importantes espacios a los países de Occidente jugando en el propio terreno de estos, el de la economía neoliberal.

Sin embargo, el estallido de la crisis en los Estados Unidos en 2008, prontamente remitida por Washington a sus aliados de la Unión Europea y que de inmediato impactó en todo el mundo, presupuso importantes retos y la identificación de nuevas oportunidades para los conductores del proceso de desarrollo en el gigante asiático. Al propio tiempo, en 2008 China había conseguido consolidar su posición en la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS) y en la última cumbre de esa organización, desarrollada en Bishkek, la capital de Kirguistán, en junio de 2007, había hecho importantes propuestas de inversión conjunta en las economías de los países miembros¹, solo que en

¹ En junio de 2007, cuando se celebró la referida cumbre, eran miembros plenos de la OCS China; Kazajistán; Kirguistán; Rusia; Tayikistán y Uzbekistán. Participaban en calidad de países observadores India; Irán; Mongolia y Pakistán y eran invitados permanentes Afganistán y Turkmenistán. En 2013 la estructura de la OCS había cambiado algo, Afganistán se

ese momento los recelos de todos y la velada resistencia de Rusia, impidieron la consumación de dichos propósitos en ese momento.

De todas formas, la crisis continuó avanzando y la Federación Rusa, cuya economía depende considerablemente de la venta de hidrocarburos, sobre todo gas natural, a los países de Europa, se vio afectada por las dificultades financieras de estos y vio decrecer sus ingresos y en correspondencia, su PIB. Otro tanto ocurrió con el resto de los países de la OCS, en menor medida con Kazajstán, la república centroasiática más vinculada con China, situación que le permitió a Beijing relanzar su propuesta de inversiones en las economías de sus vecinos, lo que reafirmó el 13 de septiembre de 2013 en la XI cumbre de la OCS, nuevamente celebrada en Bishkek, cuando presentó su megaproyecto de la “Gran Ruta de la Seda”, bien acogido por todos los participantes.

Paralelo a esto, China ha venido redefiniendo el rumbo de su economía y redireccionando el producto de su industria desde la tradicional producción para la “exportación” a la nueva orientación hacia el consumo interno, lo que ha supuesto un abrupto cambio en el paradigma económico del gigante asiático y es aquí donde sus vecinos centroasiáticos juegan un papel fundamental.

Como resultado de esto, China ha comenzado un fortísimo proceso inversionista en función de desarrollar sus regiones centrales y occidentales y en convertir a la población en “consumidores”, lo que ha traído consigo el aumento de la capacidad de adquisición de productos por parte de la población y que localidades como la capital de la provincia de Xinjiang, Urumqi, una virtual aldea en la China profunda, se esté convirtiendo, a gran velocidad, en una ciudad moderna y desarrollada y en el punto de enlace con Asia Central, región con la que comparte muchas más concomitancias que con la propia China. Esto, a su vez, ha sido motivo del surgimiento de nuevas contradicciones con la población titular de esa provincia, el pueblo uigur.

Estos importantes adelantos de la República Popular China en materia económica, financiera y comercial han convertido al país en mucho más que una “potencia emergente”, en una “potencia regional” o en un país de la “semiperiferia”, China es hoy un Estado pujante, que en compañía del resto de los países del BRICS, de los de la OCS y hasta del Grupo de los 77 + China, está apostando por el rediseño de un nuevo modelo de gobernanza global y de conducción de los asuntos planetarios desde un enfoque diferente, apostando por un modelo multipolar y antihegemónico, lo que no siempre es bien comprendido, a criterio de este autor.

China y el Nuevo Orden Mundial

La pujanza de China a escala planetaria, su avance creciente en regiones como África y América Latina y claro está, en el espacio postsoviético de Asia Central, han provocado no pocas reacciones en distintas áreas del planeta y del espectro político. No son pocos los que alegan que Beijing se prepara para suplantarse a Washington como centro neurálgico del planeta a partir de su creciente peso en la política internacional como resultado de su emergencia económica. Para algunos esto se debe consumir cuando el centro del poder mundial pase de la zona del Atlántico hacia la región Asia-Pacífico.

Otras propuestas, como una que pudiera parecer descabellada, asegura que estamos en presencia de un nuevo concepto, o de una nueva concepción de dominación global, que llevaría a compartir esfuerzos a China y Estados Unidos para conseguir este objetivo: “Chimérica” o “G-2”, como le denominan estos

convirtió en observador y tres países, Belarús, Sri Lanka y Turquía se habían sumado a la OCS en un nuevo status: el de “Asociados para el Diálogo”. (Nota del autor)

expertos, entre quienes se encuentra el conocido politólogo ultra conservador Zbigniew Brzezinski, aseguran que Occidente debe reconocer a China como uno de ellos y sumarla a su esquema en calidad de igual, con lo que no han hecho más que reconocer la creciente dependencia de sus economías de la de China, que ha ido penetrando poco a poco, pero de manera sistemática, los más recónditos espacios de cada uno de estos países, incluyendo a los propios Estados Unidos.

Tampoco nos caben dudas de que las propias autoridades chinas son conscientes de su creciente papel en la toma de decisiones a escala planetaria, no solo por el privilegio del veto que tiene Beijing en el Consejo de Seguridad de la ONU sino por la propia fortaleza que las posiciones de ese país han ido consiguiendo en todas las áreas focales de las relaciones internacionales. Sin embargo, China mantiene un perfil bastante modesto y un discurso bien medido, aunque en sus postulados se hace evidente que se opone al orden mundial establecido por el Consenso de Washington. China se sigue considerando un país del Tercer Mundo, un país en vías de desarrollo y ha reiterado en no pocas ocasiones, que no tiene pretensiones hegemónicas ni abriga ambiciones expansionistas, lo que de cierta manera la desliga de las políticas de Occidente, que históricamente han tenido un claro matiz colonialista y expansionista.

Sin embargo, en Asia Central, la República Popular China está comenzando a plantear una nueva forma de relación que ha ido desde el reconocimiento, a inicios de los 90, de espacios para varios postulantes a una abierta competencia en contra de las potencias extra regionales presentes en este escenario, esfuerzo del que por ahora se excluye a Rusia, con la que mantiene una estrecha cooperación. Otro elemento que refuerza el criterio anterior, es que en esa primera etapa, China apostó solamente por intervenir en el sector energético de sus vecinos, sin embargo, en estos momentos está haciéndolo, y de manera creciente, en todos los segmentos de sus economías lo que se incrementará de manera sustancial una vez entre en ejecución el megaproyecto que impulsa desde la OCS.

Esto ha conducido a que algunos expertos en materia económica, política y de las relaciones internacionales, se estén planteando en estos momentos que China, una vez desplazados del escenario centroasiático sus competidores occidentales, imponga a estos nuevos países no solo sus estándares económicos y comerciales, también los políticos e ideológicos, lo que ha propiciado el incremento de la preocupación y el recelo de algunos sectores, sobre todo, entre quienes adversan a las autoridades locales en cada uno de esos países.

El discurso de estos sectores se centra y se concentra en divulgar que de la parte de la República Popular China está en marcha la aplicación de una suerte de política suave, de “Política Atractiva”, que busca atraer y convertir, desde el punto de vista político-ideológico, a la población empobrecida de estos países, todos Estados postsoviéticos, al modelo que promueve Beijing. Aquí se impone señalar, que no es la primera vez en la milenaria historia de China y en sus relaciones con sus vecinos, que sus autoridades promueven este tipo de políticas, que a decir verdad se aviene con el sustento filosófico de la nación y que difiere sustancialmente con los principios de nuestra filosofía occidental.

Esto último hay que comprenderlo con objetividad si se quiere entender lo que está ocurriendo en las relaciones de China con sus vecinos del espacio postsoviético de Asia Central. Desde este trabajo se pretende analizar con un enfoque complejo y holístico las formas y los instrumentos que está empleando Beijing con el propósito de lanzar los intereses de China en esta importante región desde los presupuestos de una política de prestigio y en forma de una forma diferente de política exterior.

Las nuevas concepciones de la política exterior de la República Popular China a la luz de los principios de la “Política Atractiva”.

En los últimos años, sobre todo como resultado de las proyecciones del Partido Comunista de China planteadas en sus XVII y XVIII congresos, en el país se ha puesto en marcha una suerte de política “suave”, “atractiva” o “atrayerente”, que busca limar asperezas y relanzar las posiciones de esa organización política y del gobierno chino, tanto al interior del país como en sus relaciones internacionales. Esto comenzó durante el anterior gobierno de Hu Jintao y ha continuado con el actual.

Esto ha supuesto de paso un viraje significativo en las concepciones tradicionales del país desde la fundación, en 1949, de la República Popular China, lo que ha generado no pocas posiciones encontradas en algunos sectores de la academia que se interesa por lo que ocurre en el gigante asiático y con su actividad internacional, que incluye a los tradicionales defensores de la hegemonía de Occidente, más allá de las posiciones neoliberales que desde allí se promueven, que siguen siendo las de China, sin embargo, ven con preocupación el auge de ese país en la política internacional.

Entre los opositores a China no pocos se encuentran en los países vecinos del espacio postsoviético de Asia Central, quienes no aceptan que China persigue propósitos honestos en sus relaciones con sus países y señalan que hay mucha hipocresía y engaño en el discurso de Beijing, que solo busca mejorar su imagen internacional para poder consolidar sus posiciones, desplazar a los competidores y realizar su política de dominación a escala planetaria de la misma manera que lo habían hecho en otros momentos otros imperios y suplantado a Estados Unidos.

No es la primera vez que abordamos estos temas, tampoco es la primera vez que estos criterios no se verifican, aunque la conciencia humana suele ser lerda para asimilar los cambios, sobre todo los de este tipo que son tan considerables. Tampoco es la población, no ya las élites de distinto signo y orientación, que habita el espacio postsoviético de Asia Central, de los pueblos que aceptan cualquier yugo de manera tranquila y sumisa, hay en su historia importantes ejemplos de rebeldía y heroísmo, conciencia de haber sido ciudadanos de la segunda potencia de importancia global durante la etapa de la “Guerra Fría”, la URSS, y lo más importante, elevados niveles de educación y escolaridad heredados de la etapa soviética e infraestructura para continuar reproduciendo estos indicadores.

También nos resistimos a creer que Beijing, cuya filosofía de vida propia y diferente de la occidental se hunde en un pasado bien remoto, se avenga a repetir los mismos errores cometidos en los últimos 500 años por los imperios occidentales (español, francés, británico, etc.) que al final los han conducido a una vergonzosa decadencia como a la que se precipita en estos momentos Estados Unidos y hacia donde arrastra consigo a sus aliados europeos. Sería absurdo hacerlo y no nos parece que China esté interesada en eso aunque pretenda impulsar el desarrollo de una realidad internacional que les tenga de líderes indiscutibles.

Esto es lo que, a nuestro entender, ha llevado a las autoridades de Beijing a diseñar una manera “suave”, “atractiva” y “atrayerente” de hacer política, orientada al interior del país y al exterior, pero sin descuidar su seguridad y presta, ante cualquier amenaza, a hacer uso de la fuerza, de manera legítima, en la defensa de sus intereses.

En la nueva concepción sobre la política exterior china un rol fundamental lo juega su orientación hacia la paz y a la solución por el diálogo político y las vías pacíficas de los conflictos y los contenciosos entre las partes, sin distinción del poderío de los interlocutores, respetando las diferencias y la soberanía de los Estados al tiempo que condena la unipolaridad en el orden mundial y la amenaza del uso de la fuerza o su uso y la realización de la política desde posiciones de fuerza.

En el informe central de Hu Jintao al XVII Congreso del PCCh, el tema de las formas suaves de hacer diplomacia estuvo presente y ocupó un capítulo aparte, reconociendo el efecto que la cultura tiene en este particular y haciendo un llamado a incorporar, en calidad de elemento principalísimo y acompañante ineludible, a la cultura en la realización de la política exterior y desde ella proclamar el curso pacífico del desarrollo de China, para lo cual adelantaron dos iniciativas interesantes, mediante lo que denominan “Gungunvaixiao” (diplomacia pública) y “Mulinvaixiao” (diplomacia periférica).

Desde ese momento, las autoridades chinas han desarrollado programas de promoción de su cultura a escala global, lo que es visto por algunos como un esfuerzo de Beijing por “exportar” su cultura al resto del mundo y pudiera ser que quienes así piensan lo hacen permeados por la costumbre, que se asienta en los precedentes impuestos por los imperios coloniales, de aniquilar las costumbres y la cultura preexistente en los pueblos que conquistaban para imponerles su lengua, su religión y todos sus elementos identitarios, lo que ha tenido su punto culminante en los esfuerzos de Washington en los últimos años para “Mcdonalizar” la cultura universal a lo que no ha escapado ni la misma Europa.

Sin embargo, no parece que sea este el propósito chino como se alega, pues en materia cultural, ese país se ha propuesto una relación de carácter bilateral y ambivalente con el resto del mundo y para ello ha enviado a miles de jóvenes chinos a estudiar al exterior y a asimilar los valores más significativos de todas las culturas, incluida la lengua. En Cuba tenemos muchísimos de ellos. Eso es en esencia lo que se propusieron en el VI Pleno del Comité Central celebrado en octubre de 2011, donde fue aprobado un documento programático fundamental en materia cultural: la “Resolución sobre algunos problemas fundamentales para la profundización de las reformas en la esfera cultural y el florecimiento de la cultura socialista”.

Es cierto que en dicho documento se consigna que la cultura juega un importantísimo rol y un lugar de primer orden en la competencia entre los distintos países. Claro está también que son las principales potencias, por los atributos geopolíticos en materia cultural que atesoran y el respaldo económico y tecnológico del que suelen acompañar la realización y distribución de sus productos, quienes de una mejor manera pueden conseguir resultados destacados, pero no son los únicos y esto se relaciona con la calidad de estos esfuerzos, que es lo que conforma la manera “suave”, “atractiva” y “atrayente” de la política. De tal manera, no resulta censurable el interés de China de incrementar la presencia de su cultura en los circuitos internacionales y con ello dar a conocer la esencia de su nación.

Por ello, en la concepción “suave”, “atractiva” y “atrayente” de la política china fueron incorporados distintos mecanismos encaminados a la formación y divulgación de una imagen atractiva del país en el extranjero, entre los cuales se pueden mencionar los siguientes:

1. Realizar una política multilateral y multifacética encaminada a garantizar la seguridad colectiva y la prevención del agravamiento de la situación internacional y por extensión, al fortalecimiento de la estabilidad política y económica a escala global. En ese sentido, la política exterior de China está regida por el principio, muy apegado a su filosofía tradicional, de la armonía en todo y en la lucha por un mundo armónico. Sin embargo, Beijing ha actuado en los últimos tiempos apegado a estos fundamentos y solo se aparta de ellos cuando se trata de las disputas territoriales sobre la posesión de algunos territorios insulares en el mar del sur de China con Japón; Vietnam y Filipinas, por ejemplo.
2. Poner a punto en la agenda internacional la cooperación en la esfera socioeconómica, sobre todo en materia educacional y sanitaria y estar prestos siempre a brindar ayuda humanitaria en cualquier lugar donde ocurran catástrofes o se produzcan situaciones de emergencia que comprometan la vida humana. Beijing, a diferencia de lo que practican los países occidentales

en estos casos, no suele condicionar las ayudas que proporciona, lo que le distancia de esos países y le confiere una mayor calidad y sinceridad a sus esfuerzos.

3. Mediante la conformación de una coherente red de institutos “Confucio”² a lo largo y ancho de todo el planeta, promover los valores más destacados de la cultura y la cosmovisión de la nación asiática y desde esas entidades, contribuir al entendimiento y la comprensión entre todos los pueblos. Estas instituciones, adjuntas a universidades y centros educacionales, cuentan con un financiamiento sostenido y todo el apoyo técnico material de parte del MINREX chino, que también brinda asesoría y los materiales didácticos necesarios para su funcionamiento.

De tal manera, podemos concluir que la manera “suave”, “atractiva” y “atrayerente” de la política exterior de la República Popular China se ha hecho presente y se incrementa a escala planetaria, aunque es más evidente en la región Asia-Pacífico, en África, en América Latina y muy puntualmente, en el espacio postsoviético de Asia Central. Esto se contradice con los postulados de la política exterior de Deng Xiaoping, que se articulaban en cuatro principios fundamentales: “observar con sangre fría”; “conducirse con modestia”; “no pretender el liderazgo” y “saber esperar a la sombra”. En algunos países de Occidente, como Canadá³, se han comenzado a oponer a la actividad de los centros “Confucio” por considerar que se dedican a realizar propaganda política a favor de la República Popular China y en sentido contrario a los valores occidentales de la sociedad canadiense.

Las manifestaciones de la política “suave”, “atractiva” y “atrayerente” de China en el espacio postsoviético de Asia Central

Según algunos analistas chinos, vinculados al MINREX de ese país, criterio que hemos venido sosteniendo desde que comenzamos a investigar todo lo relacionado con el espacio postsoviético de Asia Central, en este escenario se ha venido desplegando una muy enérgica competencia entre Estados Unidos y la Unión Europea de una parte y de Rusia y China por la otra. Esta competencia no se reduce al posicionamiento ventajoso en pos de los contratos en el sector energético, también se extiende al interés por dominar posiciones y aprovechar los atributos geopolíticos y geoeconómicos de la región y para ello se está apostando a conquistar la simpatía de la población y las élites locales y en esto, no cabe dudas, de que China se esfuerza en ganar espacios y aventajar a Washington y Moscú.

Sin embargo, a diferencia de otras regiones del Sudeste asiático, en Asia Central la influencia cultural de China no es tan importante, tampoco es considerable su activismo político y no existe hasta ahora un programa de financiamiento de centros universitarios por parte de China en las capitales centroasiáticas, como si lo tienen Rusia, Estados Unidos y Turquía. Al contrario, lo que si persiste en Asia Central es un evidente recelo y un sentimiento de peligro ante el crecimiento del poderío chino, contra lo que no ha podido ni el sistemático esfuerzo del gobierno de ese país por trocar en simpatía la predisposición anti china de no pocos pobladores de la región.

Por todo ello, en la actualidad, los diplomáticos chinos en las capitales de Asia Central se distinguen por su disposición para atender las prioridades de los gobiernos ante los que están acreditados,

² El primero de ellos fue abierto en Seúl en 2004, en Estados Unidos funcionan hoy unos 400 institutos y aulas “Confucio” y en 2012 ya eran a escala global 358 institutos y más de 500 aulas distribuidos en 96 países, 65 de ellos en Asia; 85 en Europa, 12 de los cuales se encuentran en Rusia; 51 en América, 16 en África y 6 en Oceanía. Para el 2020 está previsto que funcionen unos 1.000 institutos en todo el mundo.

³ Confucius Institute good exercise in soft power for China (Институты Конфуция – это элементы “мягкой силы” Китая – 20.06.2012 г. // <http://www.theglobeandmail.com/commentary/editorials/confucius-institute-good-exercise-in-soft-power-for-china/article4357991>

principalmente en la realización de sus programas económicos y proyectos de desarrollo de infraestructuras para el transporte y las comunicaciones y aunque desconocemos de la existencia de un programa del MINREX del gigante asiático encaminado a la implementación de su política atractiva en la región, si es llamativo que la esencia del megaproyecto “Gran Ruta de la Seda”, de la OCS, se centre precisamente en estos aspectos y en el restablecimiento de objetivos económicos de gran impacto socioeconómico para estos países como los “Complejos Industriales Territoriales”, casi todos desmantelados luego del derrumbe de la URSS.

No obstante, podemos asegurar que en los últimos tiempos se aprecia un incremento considerable en la concesión de créditos blandos y financiamiento por parte de China a los países vecinos del espacio postsoviético de Asia Central, lo que se realiza de manera paralela a la ampliación de las relaciones económicas y culturales como parte de una estrategia de la cual se distinguen tres direcciones fundamentales:

- 1. La Educación.** En los últimos cinco años se han incrementado considerablemente los becarios procedentes de Asia central en las universidades y otros centros de altos estudios en China. Para ellos las autoridades chinas se esfuerzan en crear las mejores condiciones estudiantiles y de vida. La mayoría de los estudiantes procedentes de Asia Central estudian en las universidades de la provincia autónoma de Xinjiang, fundamentalmente en la Universidad de Urumqi y en la Universidad Pedagógica de Xinjiang, también se ofertan plazas para el estudio del idioma chino a personas procedentes de Asia Central en otras escuelas de Urumqi, pero no solo en esa provincia hay estudiantes centroasiáticos, en todo el país se les puede encontrar. Por ejemplo, solamente de Kazajstán en este curso estudian en centros de enseñanza superior chinos más de 7.500 estudiantes.

El Instituto Confucio juega también un papel fundamental en el incremento de la influencia de la lengua y la cultura del gigante asiático en toda esa región y por ello el gobierno chino no escatima fondos para el mantenimiento de dicho proyecto y para patrocinar programas de intercambio de estudiantes y profesores y para el sostenimiento de la logística de dichos eventos académicos, que en el caso de Asia Central se articulan en el fondo denominado “Puente Chino” que permite que los profesores centroasiáticos del instituto viajen a China regularmente a programas de recalificación y que más de 2.000 profesores chinos de idioma, filosofía y cultura trabajen de forma permanente en los cinco países de Asia Central.

En la actualidad funcionan en Kazajstán cuatro institutos “Confucio” en las ciudades de Astaná, Almaty, Aktobe y Karaganda, igual cantidad lo hacen en Kirguistán y es creciente el número de ciudadanos kazajos y kirguizes que han aprendido el idioma chino. Para que se tenga una idea de la magnitud de esta actividad y según datos del Ministerio de Educación de Kirguistán, solo en la Universidad Humanística de Bishkek, la capital, unos 2.000 estudiantes estudian idioma chino y dos programas más sustentados por la OCS permiten que 50 estudiantes kirguizes cursen estudios en la Universidad china de Van Zhe.

En las repúblicas de Tayikistán y Uzbekistán funcionan también sendos institutos “Confucio” en las universidades nacionales de esos países y solo en Turkmenistán todavía no han conseguido su apertura, aunque en su lugar, en las universidades chinas se encuentran matriculados 1.500 estudiantes turkmenos sujetos al programa.

- 2. La cultura y los medios masivos de comunicación.** Este es considerado uno de los principales generadores de la manera “suave”, “atractiva” y “atrayerente” de la política de la República Popular China en el exterior a través de la propaganda de su cultura y su idioma.

Como parte de ello se gestionan un sinfín de programas y proyectos orientados a la difusión de una imagen lo más positiva posible sobre China, particularmente son muy activos los sitios Web orientados a difundir los programas chinos para Asia Central, los que no solo comprenden el estudio del idioma, también hay espacios para otros segmentos del arte y la cultura del gigante asiático como la música, la danza, la cocina tradicional y otros.

No menos efectivo es el trabajo en las capitales y las principales ciudades de las repúblicas de Asia Central de las agencias de noticias chinas y hasta de la edición para el exterior del periódico del Partido Comunista Chino y de los canales internacionales de televisión de China, que se encargan de informar sistemáticamente sobre China y sus éxitos socioeconómicos. En Kazajstán es donde se aprecia una presencia más amplia de los medios de información masiva de China en Asia Central, y en Astaná se transmite el canal CCTV de la televisión central china.

De manera complementaria en los países centroasiáticos se producen con frecuencia presentaciones culturales, conciertos y otras actividades de ese tipo procedentes de China, las mismas son financiadas por el Ministerio de Cultura de ese país y se desarrollan sin ánimo de lucro.

- 3. Comercio y Política.** Para las representaciones diplomáticas chinas en Asia Central el desarrollo de unas activas relaciones con los funcionarios locales de todos los ámbitos, incluidos hasta los mismos aksakales. Un papel fundamental en la aplicación de la manera “suave”, “atractiva” y “atrayerente” de la política de la República Popular China en Asia Central y la influencia en las sociedades locales, sobre todo en el ámbito comercial, es la que se desarrolla cada año durante la feria “China-Eurasia”, que se inició en el verano de 2011.

Esta feria anual permite el establecimiento de relaciones comerciales entre los empresarios de uno y otro lado de las cordilleras del Tian Shan y el Pamir y, sin lugar a dudas, contribuye a la expansión de las pequeñas y medianas compañías chinas en Asia Central. El 2 de septiembre de 2012, en ocasión de la inauguración en Urumqi de la II Feria “China- Eurasia”, el Primer Ministro de China hizo un llamado a los empresarios del país a incrementar el volumen de sus inversiones en los países de Eurasia y a valorar la posibilidad de establecer nuevas plataformas para las relaciones económicas con las repúblicas centroasiáticas dentro de los marcos del “Fondo de Cooperación Económica China-Asia Central” y del “Fondo de Cooperación en la Esfera Agropecuaria”.

La manera “suave”, “atractiva” y “atrayerente” de aplicación de la política exterior de China en Asia Central por parte de las autoridades de ese país se caracteriza por la flexibilidad en la realización de sus actividades y proyectos conjuntos. En ese sentido, Beijing, a diferencia de los concurrentes occidentales presentes en Asia Central, no impone condicionamientos políticos ni de ningún tipo a sus interlocutores, tampoco anda haciendo cuestionamientos sobre el funcionamiento de los gobiernos y los sistemas políticos de estos países y hasta suele derrochar paciencia en pos de conseguir sus objetivos como ocurrió con el proyecto del ferrocarril China-Kirguistán-Uzbekistán.

Este proyecto fue concretado entre los tres países y se debía iniciar en el año 2012 y beneficiaría la comunicación entre los tres países y el acarreo de mercancías en las dos direcciones, pero las autoridades kirguizes en varias ocasiones modificaron su posición en relación a lo acordado, lo que supuso de parte de las autoridades chinas un importante acopio de paciencia. Inicialmente Bishkek

había aceptado pagar su parte en el proyecto autorizando a empresas chinas a explotar sus yacimientos de metales no ferrosos y para ello fue firmado un acuerdo entre ambos gobiernos para el intercambio de recursos minerales por inversiones, pero poco tiempo después, el 8 de agosto de ese año, el presidente Almazbiek Atanbáyev declaró que dicho acuerdo no era conveniente para Kirguistán y denunció el tratado.

Esta decisión fue tomada con mucha calma por las autoridades chinas y en ocasión de celebrarse en Beijing, meses más tarde, la IX sesión de la Comisión Mixta Intergubernamental sino-kirguíz para la Cooperación Económico-Comercial, China propuso evaluar otras variantes para conseguir un esquema de realización del proyecto ferroviario conjunto.

La flexibilidad china se pone también de manifiesto en su capacidad para distanciarse de las fuentes de conflictividad entre sus vecinos y abstenerse de participar en proyectos que pueden provocar contradicciones entre unos y otros países de Asia Central, algo que no consigue ni la misma Rusia. Un ejemplo de ello está relacionado con la decisión de las autoridades chinas de abandonar y detener su participación en la construcción de la Central Hidroeléctrica de Zaravshan en Tayikistán para evitar el agravamiento de las relaciones entre Dushanbe y Tashkent y no verse involucrado en un proceso que alteraría la precaria estabilidad entre estos dos vecinos.

Por si fuera poco, Beijing propuso a las autoridades tayikas, en calidad de “compensación”, su participación en otros proyectos en el país y ese mismo año los bancos chinos otorgaron un crédito por mil millones de dólares a Tayikistán para invertir en proyectos de infraestructura, entre ellos la reconstrucción de la carretera Dushanbe-Joyend que incluyó importantes obras de fábrica como los túneles Shajristán y Ansob y luego de ello participó en la realización de otras obras en el territorio de Tayikistán a cambio de mejorar las condiciones en ese país y con ello consolidar su estabilidad.

Luego de explicado lo anterior, no es difícil entender el empeño que han desplegado las autoridades chinas para convencer a Rusia y a los gobernantes de los países miembros de la OCS de realizar el megaproyecto de la “Gran Ruta de la Seda”. Para los lectores occidentales, acostumbrados a los modos de actuación de las potencias de esta parte del mundo, podría resultar más comprensible entonces lo que en esta otra parte del mundo acontece. A decir verdad, si con estas inversiones de importantes recursos financieros y materiales China consiguiera contribuir a la tranquilidad y estabilidad en los países vecinos a sus regiones más conflictivas podría considerarlo una gran inversión que le estuviera reportando importantes ganancias.

Sin embargo, la “Gran Ruta de la Seda”, de desplegarse en toda su magnitud, podría estar configurando una suerte de espacio económico unido entre China, Rusia y las cuatro repúblicas de Asia Central y acortando las distancias en la región de Eurasia, con los consiguientes beneficios para cada uno de los territorios involucrados y hasta para sus vecinos más inmediatos.

Por ello, a las autoridades chinas le resulta lamentable la reticencia con que en ocasiones actúan los gobiernos vecinos y hasta el de la propia Rusia, quienes no consiguen superar los temores que les embargan sobre lo que consideran la amenaza china y en los últimos tiempos este discurso ha estado presente en los medios locales, sobre todo en Kazajstán y Uzbekistán, donde un grupo de expertos de esos países han establecido una serie de teorías sobre las ambiciones imperiales de China, que incrementan los sentimientos anti chinos en el seno de la población.

Esto afecta a la realización de los proyectos bilaterales y multilaterales en Asia Central, como es el caso de las relaciones entre China y Kazajstán, que se han visto afectadas en ocasiones por la ocurrencia de

enfrentamientos entre trabajadores chinos en las obras en Kazajstán y obreros y pobladores locales, lo que ha sido aprovechado por la propaganda de quienes se orientan en otra dirección para tratar de minar la confianza mutua⁴.

Consideraciones finales

En los últimos tiempos, sobre todo a partir del XVII Congreso del Partido Comunista chino, la política exterior de la República Popular China ha sufrido una reorientación profunda que afecta su contenido y las formas de su realización. Esta nueva manera se puede asegurar que se sustenta en algunos de los componentes característicos de una “Política de Prestigio”, a todas luces superior a las formas hegemónicas e imperialistas que había desarrollado la nación asiática en otros momentos. Sin embargo, no es seguro de que en adelante Beijing no tuerza el rumbo y lo que hoy apreciamos no sea otra cosa que un momento de oportunismo a la espera de tiempos mejores, aunque proclama constantemente que no tiene ni ambiciones imperialistas ni pretensiones territoriales en contra de nadie.

De tal manera, la China de hoy ha aprovechado el crecimiento de su poderío económico para fortalecer sus posiciones en las cumbres del G-20, del G-8 y hasta en el Consejo de Seguridad de la ONU. A tono con ello, la alta dirección del país se ha propuesto transformar sus éxitos económicos en políticos para lo cual ha asumido una peculiar manera, “suave”, “atractiva” y “atrayente” para la aplicación de la política exterior en todos los rincones del planeta, aunque se empeña especialmente en el Sudeste asiático, África, América Latina y Asia Central.

La piedra angular de dicha política se sustenta en el consenso internacional y en la persuasión en vez del uso de la fuerza o en la amenaza de su empleo, lo que le desmarca de los métodos de los que han hecho uso y abuso las potencias occidentales y que las autoridades chinas consideran que les aseguran una superioridad moral sobre el resto de las posiciones del resto de los Estados que inciden de una manera más significativa en la arena internacional y hacen que el “camino chino” hacia el desarrollo sea más atractivo para los países en vías de desarrollo.

China, a su vez, pone énfasis en el fortalecimiento mismo de su reputación internacional y en la formación y despliegue por el mundo de una imagen positiva, que le permita convertirse en un interlocutor válido para todos los países del mundo, quienes deberán ver en la República Popular China a un socio seguro y confiable para sus amigos.

Finalmente, ante la intensificación de los vínculos de China con Asia Central, que alcanzan prácticamente todas las esferas de la relación, se puede asegurar que en adelante la política atractiva de la República Popular China se consolidará en la región y se hará mucho más intensa y extendida, sobre todo con la realización del Megaproyecto “Gran Ruta de la Seda”, lo que presupone una pérdida de posiciones en la región de los países de la Unión Europea y los Estados Unidos.

En ese sentido, se impone asegurar que el incremento de la influencia cultural y de la importancia política y económica de la república popular China en Asia Central es un proceso de carácter objetivo.

Bibliografía

⁴ El 13 de agosto de 2012 en la ciudad kazaja de Atyráu se produjo un conflicto que se saldó a puñetazos entre unos 30 especialistas de la compañía Sinopec y trabajadores kazajos como resultado de lo cual 4 chinos resultaron heridos. El 21 de octubre de 2012 se produjo otra riña masiva en territorio de la explotación minera de “Altynten”, en Kirguistán, entre obreros chinos y kirguizes. Situaciones análogas se han reportado en otros lugares de esas dos repúblicas centroasiáticas así como en Tayikistán y Uzbekistán.

1. Abad, G. " *Las Relaciones entre Rusia y la República Popular China: su impacto en Asia Central*". 5 de Enero de 2013: http://sp.ria.ru/bilateral_relations/20091103/123829502.html
2. " *Acta Rusia-OTAN*". (1997): http://www.nato.int/cps/en/natolive/pfficial_texts_25457.htm
3. " Acuerdo de Acceso al Mercado sobre Ingreso de Rusia en la OMC firmado entre la República Popular China y la Federación de Rusia". (14 de Octubre de 2004). Recuperado el 16 de Marzo de 2013, de: <http://www.fmprc.gov.cn/esp/wjb/zzjg/dozys/gjlb/3220/3221/t165859.shtml>
4. Argumosa, J., Cervera, R., Carretero, F., & Fuente, I. (2011). " *Brasil, Rusia, India y China (BRIC): una realidad geopolítica singular*". España: Ministerio de Defensa.
5. Astana (2011). "Líderes de la OCS aprueban declaración final en la cumbre de Astaná". 15 de junio de 2011. Disponible en: <http://sp.rian.ru/international/20110615/149380>
6. Babich, D. "Los BRICS como remedio al intervencionismo occidental": http://rusiahoy.com/articulos/2012/04/23/los_brics_como_remedio_al_intervencionismo_occident_al_16936.html
7. Brzezinski, Z. (1998). " *El gran tablero mundial: la supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*". Barcelona: Paidós.
8. Busso, A. (2008). " *Fuerzas profundas e identidad. Reflexiones en torno a su impacto sobre política exterior. Un recorrido de casos*". Rosario: Universidad Nacional del Rosario.
9. Cámara, C. (2009). " Seguridad económica en el espacio postsoviético de Asia Central". *ARI No 84* .
10. Cao, D., & Sun, Y. (2011). " *Historia de China*". Beijing, China: China International Press.
11. " *Comunicado Conjunto emitido por la Federación de Rusia y la República Popular China*". (3 de Julio de 2004). Recuperado el 15 de Marzo de 2013, de <http://www.fmprc.gov.cn/esp/wjb/zzjg/dozys/gjlb/3220/3223/t202241.shtml>
12. Comunidad Económica Euroasiática (2012). Recuperado el 12 de Mayo 2013 en: http://spanish.ruvr.ru/2012_12_18/La-Comunidad-Economica-Euroasiatica-Rusia-entrevista-economia-integracion/
13. <http://www.reingex.com/EurAsEC.shtml>
14. " *Concepto de la Participación de la Federación de Rusia en el Grupo BRICS*". (9 de Febrero de 2013). MINREX de la FR: http://www.mid.ru/bdomp/brp_4.nsf/0bfc8450684c217243256999005bcbb6/486c6e5e54a8b56844257b35002971d0!OpenDocument
15. " *Conferencia de Prensa del Ministro de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia, Serguéi Lavrov, sobre los acuerdos alcanzados en la reunión del Consejo de Ministros de Asuntos Exteriores de la OTSC celebrada en Bishkek*". (27 de Mayo de 2013). Recuperado el 6 de Abril de 2013, de Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación de Rusia:

http://www.mid.ru/bdomp/brp_4.nsf/0bfc8450684c217243256999005bcbb6/e351de5cb610807b44257b7c0031ddb4!OpenDocument

16. " *Conferencia de Prensa del Ministro de Asuntos Exteriores de Rusia, Serguéi Lavrov, sobre el Consejo Rusia-OTAN en Bruselas*". (23 de Abril de 2013). Recuperado el 26 de Agosto de 2013, de Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación de Rusia: http://www.mid.ru/bdomp/brp_4.nsf/0bfc8450684c217243256999005bcbb6/a70f403bed88970a44257b5c00551228!OpenDocument
17. " *Consultas de Alto Nivel acerca de Intercambios de Humanidades y Diálogo Estratégico y Económico entre China y EEUU*". (13 de Abril de 2013). Recuperado el 7 de Mayo de 2013, de Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China: <http://www.fmprc.gov.cn/esp/xwfw/fyrth/t1030910.shtml>
18. " *Conversación Telefónica entre Hu Jintao y Putin*". (3 de Septiembre de 2005). Recuperado el 2 de Mayo de 2013, de Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China: <http://www.fmprc.gov.cn/esp/wjb/zzjg/dozys/gjlb/3220/3222/t210264.shtml>
19. Cornejo, R. " *China: radiografía de una potencia en ascenso*". El Colegio de México.
20. " *China en el Sistema de Seguridad Global del Siglo XXI*". (2009). Recuperado el 23 de Enero de 2013, de Centro Superior de Estudios de Defensa Nacional: http://www.defensa.gob.es/ceseden/Galerias/destacados/publicaciones/monografias/ficheros/108_CHINA_EN_EL_SISTEMA_DE_SEGURIDAD_GLOBAL_DEL_SIGLO_XXI.Pdf
21. " *China en el Sistema de Seguridad Global del Siglo XXI*". (2010): http://www.bibliotecavirtualdefensa.es/BVMDefensa/i18n/catalogo_imagenes/grupo.cmd?path=27829
22. " *China's Energy Policy*". (24 de Octubre de 2012). Recuperado el 22 de Mayo de 2013, de Information Office of the State Council of the People's Republic of China: http://www.china.org.cn/government/whitepaper/node_7170375
23. " *China's National Defense in 2010*". (Marzo de 2010). Recuperado el 23 de Abril de 2013, de Information Office of the State Council of the People's Republic of China: http://www.china.org.cn/government/whitepaper/node_7114675.htm
24. " *China's Peaceful Development*". (6 de Septiembre de 2011). Recuperado el 2 de Mayo de 2013, de Information Office of the State Council of the People's Republic of China: http://www.china.org.cn/government/whitepaper/node_7126562
25. Chossudovsky, M. (2008). " *El Corredor de Eurasia: Geopolítica de Tibería y Nueva Guerra Fría*". Recuperado el 26 de Agosto de 2013, de Global Research: <http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=9907>
26. De Pedro, N. (2010). " El Ascenso de China en Asia Central: ¿ Un Nuevo Hegemón Regional en Gestación. *Centro de Estudios y Documentación Internacionales de Barcelona (CIDOB), UNISCI Discussion Papers* (24).

27. " *Declaración Conjunta entre la República Popular China y Rusia sobre el establecimiento de un nuevo orden internacional en el siglo XXI*". (22 de Marzo de 2005). Recuperado el 12 de Febrero de 2013, de <http://www.fmprc.gov.cn/esp/wjb/zjg/dozys/gjlb/3220/3223/t202164.shtml>
28. " *Declaración del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China*". (12 de Febrero de 2013). Recuperado el 22 de Marzo de 2013, de Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China: <http://www.fmprc.gov.cn/esp/wjdt/gongbao/t1013486.shtml>
29. " *Desarrollos Militares y de Seguridad relacionados con la República Popular China*". (16 de Mayo de 2012). Recuperado el 25 de Marzo de 2013, de Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China: <http://www.fmprc.gov.cn/esp/xwfw/fyrth/t933716.shtml>
30. Echeverría, C. (2008). " *La importancia estratégica de Asia Central (II): el debate energético*". Recuperado el 20 de Abril de 2013, de: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/!ut/p/c4/04_SB8K8xLLM9MSSzPy8xBz9CP0os3gDfwNXE3c_owAXA2cjM2dXd0sDKNAvyHZUBAC5ISre/?PC_7_000E4GN2PD0C26CE8D0000000000000000_WCM_CONTEXT=/wps/wcm/connect/elcano/elcano_es/zonas_es/ari82-2008
31. España (2013). " *China Libro Blanco Defensa Nacional 2013*". 20 de Mayo de 2013, Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE): http://www.ieee.es/Galerias/fichero/OtrasPublicaciones/Internacional/Resena_LibroBlancoChina_abril2013.pdf
32. Estrada, A. (2001). "Territorios ricos en hidrocarburos de Asia Central: ¿países productores, enclaves exportadores o países de tránsito? *Revista CIDOB d' Affers Internationals* , 70-71.
33. ----- (2009). "Asia Central: ¿ hacia una visión alternativa de las relaciones energéticas? *El Observatorio de Asia Central (OAC), Real Instituto Elcano, Documento de Trabajo No 56* .
34. ----- (2011). " Hidrocarburos en Kazajistán: Nuevas realidades y enfoques para el estudio de las relaciones energéticas de Asia Central". *Revista de Economía Crítica No. 12* , 131-154.
35. González, E, (2008). "La geopolítica rusa en Asia Central durante la era de Vladimir Putin". En Tesis de Licenciatura en Relaciones Internacionales (pág. 209). FCPyS-UNAM.
36. Gutiérrez, A. (2000). " *Rusia y Estados Unidos en la Posguerra Fría: el impacto de la globalización en los actores principales de la Guerra Fría y su redefinición geopolítica*". Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco.
37. " *Informe final sobre la gestión de recursos hídricos en Asia Central: Cuestiones regionales e internacionales en juego*". (23 de Enero de 2009). Recuperado el 15 de Marzo de 2013, de CIDOB-AC: http://www.asiacentral.es/docs/Water_CentralAsia_informe_cast.pdf
38. Isbell, P. (2007). " *El nuevo escenario energético y sus implicaciones geopolíticas*". 12 de Mayo de 2013, de Real Instituto Elcano: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/programas/geoestrategia+de+la+energ_a/publicaciones/escenario+global/dt+21-2007

39. ----- (2007). *"Las rutas del petróleo en Asia Central"*. Recuperado el 6 de Febrero de 2013, de Anuario Asia-Pacífico: <http://www.anuarioasiapacifico.es/anuario2008/esp/index.html>
40. Martínez Arias, S. M. (2009). " La seguridad después del 11-S: conceptos, agenda e instituciones de seguridad en la Región Asia Central". *Tesis de Doctorado* . Madrid, España: Facultad de Ciencias de la Información, Departamento de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales.
41. Morales, J (2004). "La Asociación Estratégica Ruso-China: Desafíos, Oportunidades e Implicaciones para la Seguridad Regional". Discussion Paper. UNISCI.
42. ----- (2008). *"El papel de Rusia en Eurasia: ¿Pragmatismo o Eurasianismo?"* Universidad Carlos III de Madrid: http://www.aecpa.es/uploads/files/congresos/congreso_09/grupos-trabajo/area07/GT03/10.pdf .
43. Pérez, M. (2009). *" Geoeconomía de Asia Central y el "gran Juego" de los Recursos Naturales: agua, petróleo, gas, uranio y corredores de transporte"* . Real Instituto Elcano: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/asia-pacifico/dt59-2009.
44. Ping, z. (2010). "Geografía China" (X. Yin, Trad.) Beijing, China: China Intercontinental Press.
45. *" Publicación por el Gobierno Chino de los Puntos de Base y la Línea de Base del Mar Territorial de las Islas Diaoyu y sus Islotes Adyacentes"*. (10 de Septiembre de 2012). Recuperado el 3 de Mayo de 2013, de Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China: <http://www.fmprc.gov.cn/esp/xwfw/fyrth/t968683.shtml>
46. *" Reacción de la República Popular China ante las observaciones de los Estados Unidos de Norteamérica referentes a las Islas Diaoyu"*. (20 de Enero de 2013). Recuperado el 6 de Marzo de 2013, de Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China: <http://www.fmprc.gov.cn/esp/xwfw/fyrth/t1006488.shtml>
47. *" Respuesta de la República Popular China sobre aprobación por Senado del Congreso de los Estados Unidos de Norteamérica de resolución sobre Mar Meridional de China y Mar Oriental de China"*. (1 de Agosto de 2013). Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China: <http://www.fmprc.gov.cn/esp/xwfw/fyrth/t1063697.shtml>
48. Rocha, M. (octubre-diciembre 2006): " China en transformación: la doctrina del desarrollo pacífico". *Foro Internacional, XLVI (4)*, 693-719. México: El Colegio de México.
49. Rodríguez, A. (2013). *" La Organización de Cooperación de Shanghai como mecanismo de opinión política internacional de China y Rusia"*. Recuperado el 29 de Noviembre de 2013, de Simposio Electrónico Internacional sobre Política China": <http://www.asiared.com/es/downloads2/angel-rodriguez-soler.pdf>
50. Villar, Oscar. (2009). " Una aproximación desprejuiciada al espacio postsoviético de Asia Central". <http://www.ceid.edu.ar/biblioteca/2009/ponencia>.

51. ----- (2011). " Las contradicciones ruso-norteamericanas en el espacio postsoviético de Asia Central". Tesis de Doctorado Inédita. Habana: Facultad de Filosofía e Historia de la Universidad de La Habana.
52. *Wen Jiabao se entrevista con el Presidente de la Federación Rusa Vladimir Putin*". (22 de Marzo de 2006). Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China: <http://www.fmprc.gov.cn/esp/wjb/zzjg/dozys/gjlb/3220/3222/t241914.shtml>
53. Yin, Z. (2011). " *El Sistema Político de China*". Beijing, China: China Intercontinental Press.

Fuentes Digitales:

<http://www.china.org.cn/e-white/5/index.htm>

<http://www.china.org.cn/e-white/5/index.htm>

<http://www.gov.ru>

<http://www.ipcs.org>

<http://www.kremlin.ru>.

<http://www.mid.ru>

<http://www.politica-china.org/novas>.

<http://rusiahoy.com>

<http://spanish.china.org.cn/spanish/8766.htm>