



Título: Los Dilemas Geopolíticos para la Emergencia de China en el Siglo XXI. Una posible salida a la búsqueda del poder marítimo en el Mar del Sur de China y el Océano Índico a través del imaginario “String of Pearls”.

Autora: Liying ZHOU 周立英

Filiación académica: Doctoranda en Ciencia Política en la Universidad Complutense de Madrid. Es Master en Análisis Político por la Universidad Complutense y Master en Filología Española (especialidad de economía y sociedad de los países hispanohablantes) por la University of International Business and Economics (UIBE) de China. Ha traducido igualmente diversos libros del chino al español sobre arte y derecho de China. Su tema de investigación es la cultura y comunicación políticas en la China actual a través de los nuevos medios de comunicación. liyinzho@ucm.es

Abstract: Este trabajo analiza la importancia y las características que tiene la geopolítica de China en el siglo XXI desde las perspectivas de las teorías clásicas de la Geopolítica y la Nueva Geopolítica. Se indican los dilemas y los desafíos geopolíticos con los que se enfrenta China en la actualidad. Luego se analiza el imaginario “String of Pearls” y otras políticas estratégicas que adopta China para salir de los dilemas, en general, a través de la búsqueda del poder marítimo en el Mar del Sur de China y el Océano Índico.

Palabras clave: Geopolítica, China, *String of Pearls*, Políticas Estratégicas, Dilemas geopolíticos

Introducción

En la era globalizada del siglo XXI, con la profundización del proceso de la integración global económica y de la restricción mutua entre los principales actores por la disuasión nuclear y los misiles balísticos intercontinentales en la comunidad internacional, se está reduciendo de forma significativa la posibilidad del estallido de grandes confrontaciones y conflictos militares a escala global.

La aceleración de la globalización está cambiando la concepción del espacio y el tiempo geopolíticos. La lógica estática del determinismo geográfico de la geopolítica tradicional y de la confrontación entre estados para la búsqueda de la expansión territorial y las esferas de influencia, parece que ya no puede adaptarse a la realidad actual. En la era globalizada del siglo XXI, las grandes potencias tienden a buscar la coordinación y la cooperación, especialmente la cooperación regional para mantener su seguridad, cuyo motivo o impulsor estriba en el fortalecimiento de las relaciones

interdependientes de los intereses económicos. En otras palabras, “se está reforzando la función de la reconfiguración de la geoeconomía hacia la geopolítica”.¹

La globalización económica ha articulado de forma estrecha y coherente los diferentes elementos económicos en la esfera planetaria. El espacio vital de un estado ya no sólo se refiere al límite fronterizo sino también a un espacio amplificado y fluyente, es decir, se refiere a un espacio donde hay elementos económicos y estratégicos, que pueden influir a largo alcance en la existencia sostenible del mismo, por ejemplo, los lugares originales de materia prima para la producción económica y las rutas más estratégicas para el comercio internacional y el transporte de energías del estado.

Basándose de estas nuevas características contextuales del desarrollo histórico del Siglo XXI, China ha sido la segunda potencia económica mundial. En la comunidad internacional, hay muchas voces sobre la amenaza de la emergencia de China y sobre su búsqueda de la hegemonía mundial. Este breve trabajo no intenta responder a esta pregunta sino que sólo se concentra en analizar los principales dilemas geopolíticos actuales y su posible salida. Por lo tanto, el cuestionamiento del trabajo trata de: 1. ¿Qué importancia tiene la geopolítica de China? 2. ¿Cuáles son los dilemas geopolíticos de China en la actualidad? 3. En consecuencia, ¿con qué desafíos se enfrenta China para su emergencia como una potencia geopolítica? 4. ¿Qué políticas estratégicas adopta China para salir de los dilemas?

I. Marco Teórico y análisis de la importancia de la geopolítica y las características del jugador geopolítico emergente

Pese a que las teorías tradicionales de la geopolítica ya han perdido su significado en analizar las políticas geoestratégicas de China en la era de la Posguerra Fría, las descripciones de los geopolitólogos clásicos sobre la potencialidad de China como un jugador geopolítico todavía pueden ver la importancia y la energía de la geopolítica del país.

De hecho, el último párrafo de la obra clásica de **Harford J. Mackinder** *El Pivote Geográfico de la Historia* pronosticó el peso geopolítico de China: “Como conclusión, no estaría fuera de lugar indicar expresamente que la implantación de algún nuevo control en la zona interior, en sustitución del de Rusia, no tendería a reducir la significación geográfica de la posición pivote. Si los chinos, por ejemplo, organizados por los japoneses llegaran a vencer al imperio ruso y conquistar sus territorios, podrían representar un peligro amarillo para la libertad en el mundo, pero simplemente porque añadirían un frente oceánico a los recursos del gran continente, ventajas de que no han podido gozar todavía los rusos, ocupantes de la región pivote.”² En el siglo XXI, estas palabras sensacionales humillaron a China, tampoco es verdad que los chinos sean organizados por los japoneses, pero es verdad que la parte del oeste del territorio de China forma parte de la región pivote y su otra parte está situada en la gran zona del “cinturón interior”, frente directamente al océano pacífico. Merece la pena mencionar

¹ LIU Xue-lian, XU Li-heng: New Geopolitics Security Conception in Globalization Era, in *Northeast Asia Forum*, 2011, 20(2), pp.68-74, p.71.

² Harford J. Mackinder: *El Pivote Geográfico de la Historia*, Centro de Estudios Euroasiáticos (CEE), digitalizado 2007.

que con el colapso de la Unión Soviética y la ausencia de la fuerza vinculante de control político y militar en el “espacio central” en el “Gran Tablero de Ajedrez” de Eurasia, se cernía “el agujero negro” (black hole) sobre el vacío de poder, según Zbigniew Brzezinski en 1997.³ La parte occidental del territorio de China da justamente al “agujero negro”, lo cual le ofrece a esta potencia futura una conveniencia para influir en esta parte.

Otro geopolitólogo **Nicholas J. Spykman** invirtió las ideas de Mackinder. Él piensa que “el centro del mundo está compuesto de tierras litorales, el cinturón interior o *Inner or marginal crescent* de Mackinder a las que llama borde de tierras, el *rimland*.”⁴ “El *Rimland* se encuentra en la zona intermedia entre el *Heartland* y las riberas de los mares que lo abarcan, área donde se hallan las penínsulas exteriores de Eurasia.”⁵ La zona del *rimland* es una zona principal donde ocurriría los conflictos principales entre las potencias continentales y las marítimas, también es una zona de amortiguamiento para éstas últimas. Según la teoría de *rimland* de Skypman, “quién domina el Rimland, domina Eurasia; quien domina Eurasia, controla los destinos del mundo”⁶. China está situada justamente en una de las tres secciones del *rimland* (las costas de Europa, Oriente Medio, India y el Lejano Oriente). La ocupación geográfica crucial de China hace que este país vaya a ser un jugador muy importante hasta que influiría el conjunto de la geopolítica mundial. Spykman dice que “los Estados Unidos y Occidente deben estar alerta ante una China poderosa, unificada, centralizada y moderna en el futuro, porque esta potencia oriental puede ser un nuevo centro del poder y puede extender su influencia a la costa del oeste del Pacífico.”⁷

De acuerdo con la teoría de Spykman, si el Occidente todavía quiere guardar su influencia en esta zona, debe instalar bases insulares, porque existe la posibilidad de contener el *Heartland* dominando el *Rimland*. Esta es la idea de Contención de Skypman (véase Mapa 1. en el anexo). La amenaza fundamental para la Seguridad de EE.UU. proviene del *rimland* de Euroasia, en particular, China. Por eso, considera a China como un rival geopolítico. Para evitar la emergencia de China, hace más de 60 años Skypman indicó que podía apoyar a Japón derrotado en la Segunda Guerra Mundial para contener el ascenso de China. El autor José Luis Fiori escribe más explícitamente: “quien tiene el poder mundial no es quien controla directamente el “corazón del mundo”, es quien es capaz de cercarlo, como los Estados Unidos lo hicieron durante toda la Guerra Fría, y lo siguen haciendo hasta nuestros días.”⁸

Sin duda alguna, muchos geopolitólogos occidentales han analizado la importancia y el rol que juega China en la geopolítica mundial, lo cual se debe a la geografía estratégica de China, que está situada al mismo tiempo en la zona de *heartland* y el *rimland* de la zona euroasiática. Esta zona es el intercambio del poder del mar y el de la tierra. China *per se* es un pivote geográfico para conectar el *heartland* y el *rimland*. China tiene una línea costera continental de más de 18.000 kilómetros y una insular de

³ Zbigniew Brzezinski: El Gran tablero mundial: La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos, Paidós, 1998. p.87.

⁴ Natalia Peritore: La Política exterior de los Estados Unidos desde la Visión de Nicholas Spykman, Centro Argentino de Estudios Internacionales, octubre, 2010, p.6.

⁵ Ibid.

⁶ Nicholas J. Spykman: The Geography of the Peace. New York, Harcourt, Brace and Company, 1944.

⁷ LI Yi-hu: On the dichotomy in Geopolitics, Peking University Press, 2007. p.246.

⁸ José Luis Fiori: El geopolítico Nicholas Spykman y América Latina, Revista LA ONDA digital, <http://www.laondadigital.com/laonda/laonda/301-400/368/b1.htm>

14.000 kms⁹. El río Yangtsé conecta el mar con el *Heartland*. **Alfred T. Mahan** ya propuso en su obra que “las potencias marítimas deben tener influencia en la costa de China y abrirle una comunicación marítima libre con el mundo”¹⁰ y enfatizó que debía incluir a China en la consideración del poder marítimo.¹¹

Aunque la teoría del poder marítimo y la hegemonía marítima de Mahan es demasiado agresiva y antagonista para el siglo XXI, sus reflexiones en *La influencia del poder marítimo en la historia* tienen todavía su valor, por ejemplo, “una potencia marítima en primer lugar promueve el comercio sobre las rutas más ventajosas; y una potencia militar siempre sigue al comercio, para ayudarlo a progresar y para protegerlo”. Dicha argumentación de la profunda interrelación entre el poder marítimo y el desarrollo económico inspiró a China. Sólo la capacidad de proteger el comercio y proyectar el poder a través del mar puede asegurar la vitalidad de este nexo.

Con la reforma y la apertura de China desde 1978, especialmente con el ingreso formal en OMC en 2001, la economía de China se ha orientado hacia el exterior. En 2010, el valor nominal del Producto Interior Bruto de China fue de 4,47 billones de euros, frente a los 4,2 de Japón¹². Superando a Japón, China se ha situado como la segunda economía del mundo tras EE.UU. Las tasas de crecimiento de la economía durante 1999 a 2010 respectivamente son¹³:

Country	1999	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
China	7	8	8	8	9.1	9.1	10.2	11.9	9	9.1	10.3

Fuente:
Indexmundi

Entre estos, “la economía marítima de China ocupó el 3% del PIB en 2001, pero en 2009 incrementó hasta el 9%. Conforme a un dicho habitual internacional, el 5% de la economía marítima en el PIB es pasar el umbral de una potencia continental a una marítima. El porcentaje de 10% a 15%, significa una superpotencia marítima.”¹⁴ En 2001, la dependencia del comercio exterior¹⁵ de China fue 38.5%, en 2003, al 51.9% y en 2006 llegó a su cima de 67% según los datos de la Administración General de Consumo. Con la crisis financiera y económica mundial, en 2011, el índice de la dependencia del comercio exterior de China cayó al 50.1%, pero el promedio de esta dependencia mantiene más de 50%, que es mucho mayor que el 30% de la de EE.UU. e India.¹⁶ *De facto*, el país tiene una participación muy amplia en el mercado internacional y el comercio exterior ha jugado un papel muy importante en la economía. Esto también refleja que las relaciones entre el mar y la economía de China están profundizándose sin precedentes y la importancia del poder marítimo para la emergencia de China en el nuevo siglo.

⁹ Xinhuanet. <http://202.84.17.73/spanish/geografia.htm>

¹⁰ LI Yi-hu: *On the dichotomy in Geopolitics*, Peking University Press, 2007. p.244.

¹¹ Ibid.

¹² El Imparcial: <http://www.elimparcial.es/economia/china-segunda-economia-del-mundo-por-delante-de-japon--78832.html>

¹³ Indexmundi: <http://www.indexmundi.com/g/g.aspx?v=66&c=ch&l=en>, consultado el 10-06-2012.

¹⁴ Cao Rui-chen: *Survey on China's sea power and sea great strategy from perspective of western great power's rise*, in *Journal of Dalian Maritime University (Social Sciences Edition)*, Vol.10, No.5, Oct.2011, pp.92-95, p 94.

¹⁵ La dependencia del comercio exterior mide la dependencia de una economía en los mercados internacionales. Refleja la relación con el valor total del comercio en el PIB del país.

¹⁶ China Daily: *China's dependence on foreign trade drops to 50.1%*, 16-02-2012 http://www.chinadaily.com.cn/business/2012-02/16/content_14623275.htm

Superando la teoría clásica del poder marítimo de Mahan, según las nuevas teorías el poder marítimo de China en el siglo XXI es: “asegurarse de los derechos marítimos a través de la protección de las fuerzas navales y de poseer el control efectivo del océano; explorar y utilizar los recursos marítimos de forma pacífica; construir un orden marítimo armonioso, para llegar a construir y salvaguardar la estrategia defensiva del poder marítimo con características de paz y de desarrollo.”¹⁷ Por lo tanto, en la era de la globalización económica, el océano está cargado de los enormes intereses económicos de China. Desarrollar el poder marítimo no sólo es para proteger la seguridad de la costa y los derechos marítimos de China, sino también para garantizar los intereses de ultramar, proteger efectivamente las rutas del comercio internacional y del transporte energético. El teórico del poder marítimo moderno de China Zhang Wenmu sostiene que la velocidad del desarrollo del estado de la economía del mercado depende de la capacidad de conseguir los recursos de ultramar y el mercado fuera del país. Dicha capacidad se muestra principalmente en el control de las rutas marítimas. Quien controla el océano, controla el entorno seguro estratégico del estado moderno de la economía del mercado.¹⁸

De las descripciones clásicas de los geopolitólogos tradicionales, sabemos la importancia de la geopolítica de China. Sin embargo, dicha importancia todavía era potencial para los autores clásicos. ¿Por qué en el siglo XXI la geopolítica de China ha sido una consideración preocupante para la hegemonía actual-EE.UU.? Sin duda, es por la progresiva transformación de China de un estado periférico a un estado del centro en el sistema-mundo capitalista. El levantamiento económico ha ayudado a China en la emergencia de ser un jugador geopolítico mundial en el siglo XXI. En la teoría del sistema-mundo capitalista de **Immanuel Wallerstein**, la economía es el motivo del cambio de la hegemonía. Según la teoría del sistema-mundo capitalista, con la tensión inherente entre la oferta total y la demanda total de la economía mundial, la economía capitalista mundial tiene un ciclo de alrededor de 50 años. Cuando la economía capitalista mundial entra en su período expansivo o de contracción, los países periféricos o semi-periféricos tienen oportunidades para ser centralizados¹⁹. Con la aparición de estados nuevos centralizados, surgen nuevas hegemonías mundiales. Después de ser la segunda economía mundial, China, sin duda alguna ha sido un estado del centro en el sistema capitalista mundial. Sin embargo, la nueva teoría de geopolítica de China niega la lógica de que la centralización de un estado causa necesariamente la hegemonía del mismo. En el Foro de Boao para Asia (FBA) de 2004, el presidente chino Hu Jintao planteó la Doctrina del Desarrollo Pacífico, y negó definitivamente la intención china de desarrollar una política exterior hegemónica. Y en 2011, el FBA sigue buscando el desarrollo común y un Asia armoniosa²⁰.

En la época de las teorías clásicas de la geopolítica, los geopolitólogos mencionaron la potencialidad de China como un jugador geopolítico. Aunque sus teorías, que guiaban a sus propios países para buscar la amplificación de la esfera de

¹⁷ Cao Rui-chen: Survey on China's sea power and sea great strategy from perspective of western great power's rise, in Journal of Dalian Maritime University (Social Sciences Edition), Vol.10, No.5, Oct.2011, pp.92-95, p 93.

¹⁸ Li Li-xin & Xu Zhi-liang: La estrategia marítima es la política prioritaria para la seguridad de la energía del ultramar de China, in Ocean Development and Management, 2006,23(4), p.7.

¹⁹ Immanuel Wallerstein: The Modern World-System (4 vols.).

²⁰ Hu Jintao: Discurso Pronunciado en el Acto de Inauguración de la Reunión Anual de 2011 del Foro de Boao para Asia. <http://www.fmprc.gov.cn/esp/zxxx/t816757.htm>

influencia, la expansión territorial y la hegemonía, ya no tienen sentido explicativo en un siglo globalizado, multipolarizado y armado por tecnologías sofisticadas que han comprimido el tiempo y el espacio. Sus lógicas de analizar las principales geografías estratégicas siguen siendo referencias para muchos países, especialmente después de la Guerra de Irak y el cambio de la geopolítica de Asia central.

En la nueva era se ha desarrollado una nueva geopolítica. “La nueva geopolítica presta más atención a la diversidad del mundo y la sistemática y el pluralismo del espacio político.”²¹ La nueva geopolítica enfatiza la cooperación y la coordinación de las relaciones geopolíticas, la multipolarización política internacional y las relaciones internacionales democratizadas; considera la importancia de la integración de la economía global y la interdependencia mundial causada por la integración regional. También sostiene que se ha destacado mucho más el factor de geoeconomía y la seguridad de todos los seres humanos²². Basándose en estas nuevas ideas, la Doctrina del Desarrollo Pacífico del siglo XXI de China se adapta a la tendencia histórica. El país también adopta el “realismo defensivo”²³ para plantear las políticas estratégicas.

II. ¿Cuáles son los dilemas geopolíticos de China en el siglo XXI?

1. Dilema entre el espacio vital y la población

Los geopolitólogos clásicos como Friedrich Ratzel plantearon el concepto de “espacio vital”. Ratzel consideraba al estado como un organismo y el espacio vital era aquel necesario para garantizar la supervivencia de un estado frente a otros a través de la lucha o la competencia. Establecía la relación entre espacio y población, asegurando que la existencia de un Estado quedaba garantizada cuando dispusiera del suficiente espacio para atender a las necesidades de la misma.

En la actualidad, China tiene 1.300 millones de población. Esta cifra todavía está creciendo. Pero con el empeoramiento del medio ambiente, se ha reducido de forma significativa la ocupación de la tierra cultivable per cápita. Los chinos sólo tienen un 25% del promedio mundial en la ocupación de la tierra cultivable.²⁴

Con esto, no quiero decir que China tiene que adoptar la doctrina anticuada de expandir su territorio. Al revés, con el Desarrollo Pacífico, China debe defender su soberanía y buscar la integridad territorial del país. A través de la cooperación regional y la integración global, puede compartir con la comunidad internacional el espacio vital común y proteger sus fronteras estratégicas como los yacimientos de energía en África y América Latina.

²¹ Gao Qing-lan: Neo-geopolitics: Concept, Model and Development, in *Journal of Human University of Science & Technology (Social Science Edition)*, Vol.13 No.5, Sep.2010. pp.86-89, p.87

²² Ma Rong-sheng: To Innovate and Surpass: New Geopolitics and National Security, *NORTHEAST ASIA FORUM*, 2009,18(1), pp. 36-42. p.40.

²³ Realismo defensivo: Con el supuesto básico de que la política internacional está debajo de la anarquía, el objetivo del estado es para obtener la seguridad y el poder. Este enfoque cree que la seguridad es la meta máxima de un estado. Para la conformación de una teoría de balance de amenazas, se necesitan cuatro variables básicas: 1. el poder agregado entendido como una suma de todos los recursos totales de un estado y la potencial amenaza a los otros Estados. 2. la proximidad geográfica. 3. el poder ofensivo, siendo éste la habilidad para amenazar la soberanía o la integridad territorial de otro estado a un costo aceptable, 4. las intenciones agresivas, o sea, las percepciones de los demás con respecto al Estado.

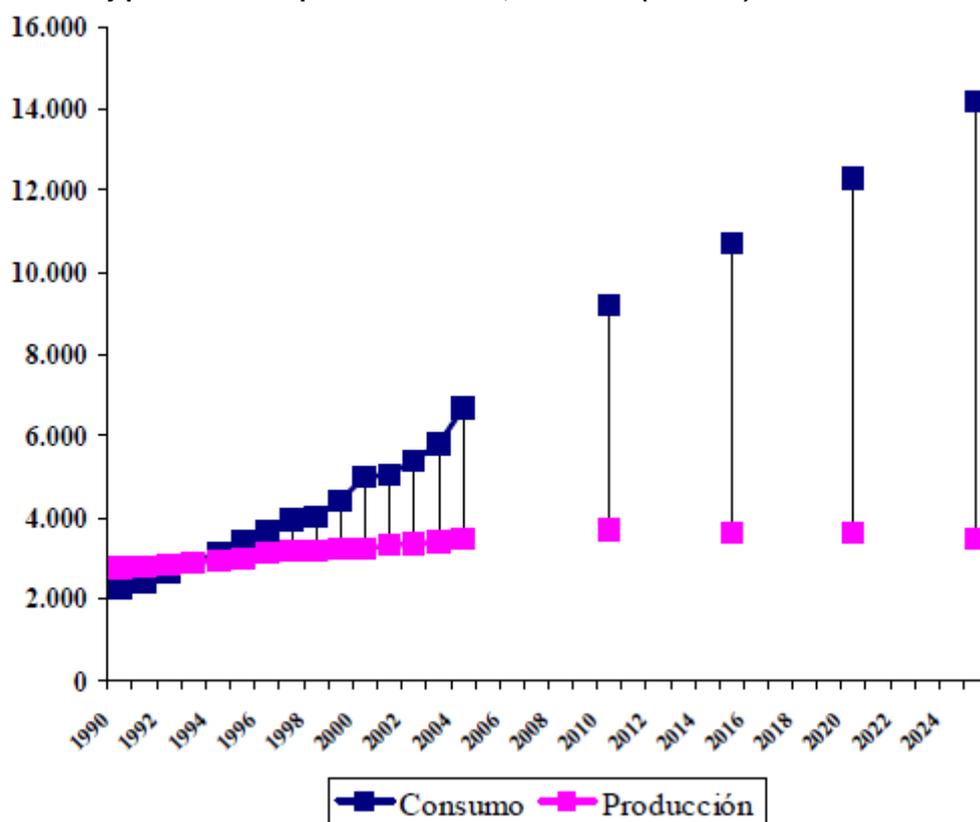
²⁴ http://news.china.com.cn/txt/2011-02/25/content_21998345.htm

2. Dilema entre la producción energética y la demanda energética (especialmente, recursos petrolíferos)

Después de la Guerra Fría, la connotación de la geopolítica ha cambiado en compañía del desarrollo de la multipolarización. La nueva geopolítica presta más atención al factor de geoconomía. En la era de la globalización económica, se ha destacado aún más la importancia de la posesión de los recursos estratégicos. Los recursos estratégicos son relativamente escasos. La competición de las principales potencias mundiales por los recursos estratégicos ha tenido un impacto muy profundo en la estructura de la geopolítica y geoconomía mundial.

Los problemas de la geopolítica de cada país son la cuestión de la existencia y el desarrollo de cada país. La capacidad de poseer y controlar los recursos estratégicos influye directamente en el desarrollo de la economía. El núcleo de la seguridad de los recursos estratégicos es la seguridad del petróleo en la actualidad. Los factores que influyen en la seguridad de la energía petrolífera de China son: a) si puede conseguir una estable y segura oferta del petróleo; b) si puede conseguirlo a precio racional; c) si puede garantizar la seguridad de las rutas del transporte petrolífero.

Gráfico 1. Consumo y producción de petróleo en China, 1990-2025 (1.000 bd)



Fuentes: BP (2005) y EIA (2005).

Fuente: reproducido del documento de trabajo (DT) 38/2005 de Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos. “China y la geopolítica del petróleo en Asia-Pacífico”, autor: Pablo Bustelo. 07-09-2005.

Sin embargo, debido a la relativa escasez de los recursos petrolíferos, con el desarrollo de la economía, ha aumentado mucho el conflicto de la demanda y la oferta del petróleo. “A partir de 1993, China se convirtió en un importador del petróleo

refinado, en 1996, importador del petróleo crudo y en 2002, el segundo consumidor mundial del petróleo.”²⁵ En el gráfico 1 “consumo y producción de petróleo en China, 1990-2025” podemos ver que la brecha entre el consumo y la producción está aumentando cada día más y en 2025 la brecha será muy considerable. “Las previsiones de crecimiento indican que entre 2002 y 2025 el consumo de petróleo aumentará a una tasa anual media del 4.5% en China (3.5% en la India, 1.4% en EE.UU., 0% en Japón, 1.9% en el mundo), según la EIA (2005). Los motivos del consumo son: la reducción de la dependencia con respecto al carbón, el aumento considerable de automóviles (entre 2020 y 2025 el número de automóviles en China superará al de EE.UU.) y el aumento de la reserva estratégica, que se empezó a crear en 2005 en cuatro localidades de las provincias de Zhejiang, Shandong y Liaoning. La reserva pasará de 100 millones de barriles en 2008 a más de 600 millones de barriles en 2020.”²⁶

En ese momento, el grado de la dependencia de la importación de los recursos del petróleo llegará al 55%, equivaliendo al 58% de EE.UU. de la actualidad.²⁷ El problema de la seguridad de la oferta del petróleo también se refleja en la correlación estrecha del cambio del mercado internacional del petróleo con el desarrollo interior de la economía del país. “Según un dicho habitual internacional, cuando la cantidad de la importación del petróleo supera a 50 millones de toneladas, el cambio del mercado internacional del petróleo influye directamente en la economía del país; cuando supera 80 millones de toneladas, debe garantizar la seguridad de la oferta del petróleo con los medios diplomáticos, económicos y militares.”²⁸ Según las estadísticas nacionales de China, en 2003, la cantidad de importación del petróleo de China ya superó 100 millones de toneladas. Por otra parte, China sólo tiene el uso de reservas estratégicas de 30 a 50 días en 2012, en comparación con otros países de más de 90 días (Japón, Alemania y EE.UU. más de 150 días)²⁹.

Por lo tanto, podemos saber que la oferta del petróleo ha sido un problema muy grave para la seguridad de la economía de China, y que a su vez, influye en la geopolítica del país.

3. Dilema entre el transporte energético y la amenaza de la seguridad del transporte

La principal distribución geográfica de las importaciones del petróleo de China son Medio Oriente (37.3%), Asia oriental (23.8%) y África occidental (16.3%)³⁰. Estos tres lugares ocuparon casi 80% en 2004. Arabia Saudita, Angola, Irán, Omán ocuparon 17.5%, 13.8%, 11.3% y 8.5% respectivamente en 2005.³¹ Estos lugares son muy

²⁵ LI Xiao-wei & CHU Jun-ying: Geo-political Choice of China's Energy Security, in Journal of Kunming University, 2009, 41(4): 63-67, p. 64.

²⁶ Pablo Bustelo: “China y la geopolítica del petróleo en Asia-Pacífico, Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos, documento de trabajo (DT) 38/2005, 07-09-2005.

²⁷ LI Xiao-wei & CHU Jun-ying: Geo-political Choice of China's Energy Security, in Journal of Kunming University, 2009, 41(4): 63-67, p. 64

²⁸ Informe del Desarrollo de Energía de China, 09-08-2006, http://www.china.com.cn/info/06nengyuan/txt/2006-08/29/content_7115003.htm

²⁹ Expertos revelan la reserva estratégica del petróleo de China, 10-02-2012, <http://china.huanqiu.com/roll/2012-02/2426934.html>

³⁰ Pablo Bustelo: “China y la geopolítica del petróleo en Asia-Pacífico, Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos, documento de trabajo (DT) 38/2005, 07-09-2005.

³¹ BI Dedong & LI yan: La crisis nuclear de Irán y la seguridad de energía de China, <http://www.globalview.cn/readnews.asp?news ID=8335>

inestables en la situación interior, especialmente con la crisis nuclear de Irán de los últimos años y también son lugares principales a donde EE.UU. quiere exportar su democracia y ejerce las políticas anti-terrorista. En el mapa 2 del anexo “The Centro Asian Ring”, podemos ver que la mayoría de las bases militares de EE.UU. están instaladas a la orilla sureña del golfo pérsico y en Afganistán en la zona de Medio Oriente. Es decir, Arabia Saudita, Irán y Oman están bajo el estrecho control militar estadounidense. Y las flotas estadounidenses están dispuestas también a cualquier momento para hacer el embargo de la exportación de Irán y bloquear el Estrecho de Ormuz. El transporte del petróleo de China de esta zona siempre está bajo el riesgo de cortarse una vez que entre en el conflicto con EE.UU.

En el mapa 3 del anexo “The Circulation of Energy” podemos ver que las rutas principales del transporte del petróleo de China son marítimas. Las rutas marítimas por el Océano Índico y el Mar del Sur de China cargan la mayoría del transporte marítimo del petróleo del país. En concreto, las importaciones de Medio Oriente y África pasan por “el Canal Suez/el Estrecho de Ormuz-el Océano Índico-el Estrecho de Malaca-el Mar del Sur de China”. El Estrecho de Malaca ha sido “el Talón de Aquiles” para el transporte del petróleo. “Según estadísticas, un 80% de las importaciones del petróleo de China pasa por este estrecho. Cada día un 60% de los cargueros son de China.”³² En los últimos años, la creciente piratería en las aguas y los crecientes ataques a los cargueros del petróleo se han convertido en una nueva forma de terrorismo. El Estrecho de Malaca también es uno de los 16 pasos estratégicos marítimos de EE.UU. “La garganta del transporte del petróleo” de China está expuesta al riesgo de ser cortado debido a la guerra, los ataques terroristas y otros factores políticos, de tal forma amenaza fuertemente la seguridad energética del país emergente. Dicha geopolítica del petróleo afecta mucho la geopolítica de conjunto del país.

4. Dilema geopolítico de la Contención del Estados Unidos en el Asia-pacífico

Después de la Segunda Guerra Mundial, los gobiernos de Estados Unidos observaron las teorías geopolíticas de Skypman para contener a *rimland*, en particular contener a China. Se han formado dos cadenas de islas de contención a China en el continente con su aliados Japón, Corea de Sur entre otros (véase el mapa 4 en el anexo). La Alianza entre EE.UU. y Japón ha sido la piedra angular para la zona de Asia-Pacífico. En mayo de 2012, Barack Obama dijo “reconocemos que la alianza Estados Unidos-Japón seguirá siendo (no sólo) el cimiento de la seguridad y la prosperidad de nuestras dos naciones, sino también la piedra angular de la paz y la seguridad regionales”³³. En el siglo XXI, EE.UU. ha cambiado su geopolítica y ha dado prioridad de su estrategia a la zona de Asia- Pacífico, que se ha convertido en el pivote geográfico de la historia del siglo XXI como dice el profesor Randall Doyle en su libro³⁴, por la posesión de las tres economías mundiales-EE.UU., China y Japón y por la posesión de 8 de las 20 potencias

³² LI Xiao-wei & CHU Jun-ying: Geo-political Choice of China’s Energy Security, in Journal of Kunming University, 2009, 41(4): 63-67, p. 65

³³ Xinhua: “Obama: Alianza EEUU-Japón, piedra angular de seguridad y paz en Asia-Pacífico”, 01-05-2012, http://spanish.news.cn/mundo/2012-05/01/c_131561340.htm

³⁴ Randall Doyle & Boshu Zhang: Modern China and the New World: The Reemergence of the Middle Kingdom in the Twenty-first Century. cap.2. “The Geographical Pivot of History” in the Twenty-first Century, by Randall Doyle, Rowman & Littlefield; 1 edition, December 16, 2011, p.43. <http://books.google.es/books?hl=es&id=cuZQiNZhg3gC&q=china+pivot#v=onepage&q=china%20pivot&f=false>

militares-EE.UU. China, Japón, Corea del Norte, Corea del Sur, Indonesia, Tailandia y Taiwán.

“En la actualidad, las fuerzas navales alrededor de China son: la Séptima Flota de Estados Unidos, la Flota “ochenta y ocho” de Japón y la flota del Pacífico de Rusia. La Séptima Flota de EE.UU. controla totalmente el océano pacífico con sus 6 flotas navales, uno o dos portaaviones, 50 ó 60 buques de guerra, 350 aviones y 6.000 soldados; las fuerzas navales de Japón tiene una capacidad de combate dentro de 1000 millas; mientras la flota rusa ya ha reducido de forma considerable su capacidad de combate...las fuerzas navales de China sólo tienen una capacidad del nivel internacional de la década 80 del siglo XX”³⁵. La presencia fuerte de las fuerzas de estas potencias en Asia-Pacífico forma una amenaza para el Mar del Sur de China.

5. Dilema geopolítico en el Mar del Sur de China: Disputas de 200 millas marinas de zona económica exclusiva con los países del Sur de Asia.

Como ya hemos analizado antes, el Mar del Sur de China, llamado “el segundo golfo pérsico”³⁶, también es una de las principales fuentes de la energía de China. Sin embargo, según las leyes marítimas internacionales, las declaraciones de las 200 millas marinas de zona económica exclusiva de China están mezcladas con muchos países vecinos del Sur de Mar de China (véase el mapa 5 en el anexo), con Vietnam, Malasia, Filipinas, Brunei. Brzezinski escribió en su libro *El Gran Tablero Mundial*: “Las islas Paracel y Spratly en el mar de China Meridional suponen un riesgo de enfrentamiento entre China y varios Estados del sudeste asiático con respecto a los accesos y a unas potencialmente valiosas fuentes energéticas en el fondo marino, al considerar China- desde una óptica imperial- que el mar de China Meridional es su legítimo patrimonio nacional”³⁷

Las disputas pueden aumentar la inseguridad de esta zona. Las intervenciones de EE.UU., Japón y la India en esta zona todavía complican las relaciones regionales. A partir de junio de 2004, EE.UU. ejerció ensayo militar con Singapur, Brunei, Tailandia y Filipinas; en septiembre de 2011, Japón y Filipinas negociaron la seguridad militar y la India firmó el Tratado de la Defensa con Vietnam en 1999 y en 2011 se celebró la visita del ministro del elefante asiático en la capital de Vietnam para negociar la cooperación política, militar y económica de ambos países, también mostró su interés de dos campos petrolíferos de disputas en esta zona.

En el siglo XXI, en el camino hacia la emergencia de China hay muchos dilemas geopolíticos. La reducción del espacio vital y la escasez de los recursos estratégicos domésticos obligan a China no sólo a buscar energías fuera del país sino también a

³⁵ ZHOU Qi & MA Shao-meng: Actuality Analysis of China’s Sea Power and the Strategic Thinking of Sea Power Predicament-Based on the viewpoint of National Security, in *Journal of Xiangtan University (Philosophy and Social Sciences)*, Vol.34, No.6, Nov. 2010.pp. 143-147.p.145.

³⁶ WANG Sheng-yun & ZHANG Yao-guang: *Geopolitics Characters and Geo-strategy of South China Sea, Around Southeast Asia*, 2012.1, pp. 67-69.p.67.

³⁷ Zbigniew Brzezinski: *El Gran tablero mundial: La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*, Paidós, 1998, p.160.
http://books.google.es/books?id=FDz6Z2fAMNQC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q=mar%20del%20sur%20de%20china&f=false

buscar un espacio común de co-existencia en ultramar. Sin embargo, la inestabilidad de la oferta del petróleo, con características de la inestabilidad de los principales exportadores del petróleo en Medio Oriente y en el Mar del Sur de China y la inseguridad del transporte por rutas marítimas, restringe el desarrollo de la geopolítica de China y su emergencia. Para buscar más espacios de desarrollo, China debe resolver estos dilemas geopolíticos.

III. ¿Una salida posible?: “The String of Pearls”

Frente a estos dilemas geopolíticos, ¿cómo puede salir de estos apuros para su desarrollo sostenible en el siglo XXI? La búsqueda del poder marítimo en el Mar del Sur de China y el Océano Índico a través del “the String of Pearls” puede ser una salida posible.

¿Qué es “the String of Pearls” (cadena de perlas)? Es una comunicación de líneas marítimas (sea lines of communication) (SLOCs), que conecta China con Medio Oriente y Africa (véase el mapa 6). Cada perla significa un nexo de la influencia geopolítica o la presencia militar de China. Estas perlas están situadas a lo largo de la ruta marítima del transporte del petróleo del Océano Índico y el Mar del Sur de China. “Por ejemplo, la isla de Hainan, una provincia de China, es una perla con las actualizadas facilidades militares del país, también es una base potencial para portaaviones. La isla Woody, localizada en el archipiélago de Paracel a 300 millas de Vietnam es una perla. Un puerto de los contenedores en Chittagong, Bangladesh, es una perla. El puerto construido en el agua profunda en Sittwe, Myanmar, es una “perla”. La base naval en Gwadar de Pakistan también es una perla muy importante.”³⁸

Este proyecto de “string of pearls” no fue una intención original de China, tampoco es reconocido por el gobierno chino. Por eso, aquí lo llamamos un proyecto imaginario. La naturaleza del Collar de Perlas es “no confrontacional, sin evidencia de ambición imperial o neocolonial. El desarrollo de la Cadena de Perlas no supondría de hecho una estrategia explícitamente guiada por el gobierno central de China... Mejor dicho, es una etiqueta de algunos de EE.UU. para describir un elemento de la política exterior de China”³⁹.

De hecho, para diversificar los riesgos del transporte del petróleo, China construyó unos puertos estratégicos durante estos últimos años. El oleoducto de Myanmar que conduce al continente sureño de China y el oleoducto de Gwadar de Pakistán que conduce al continente suroeste del país ya han reducido el riesgo del “dilema de Malaca”. La base de Gwadar, situada a la salida del golfo pérsico, también funciona como un balance frente a la fuerte presencia en Estados Unidos en dicha zona. Estos años muchas noticias se han dado a conocer sobre la construcción de la base militar en el Sur de Sri Lanka.

Este imaginario proyecto del “The String of Pearls” puede fortalecer a la fuerza naval del país, con el objetivo de proteger las rutas marítimas (véase el mapa 7) y

³⁸ Christopher J. Pehrson: String of Pearls: meeting the challenge of china’s rising power across the asian litoral, U.S. Government, defined in Title 17, United States Code, section 101,july,2006. p.3,

<http://www.StrategicStudiesInstitute.army.mil/>

³⁹ Ibid.

facilitar la expansión estratégica de China en esta región, y así fortalecer el poder marítimo en el Océano Pacífico y el Mar del Sur de China.

IV. Otras políticas estratégicas adoptadas por China para salir de los dilemas

Como antes he mencionado, el proyecto imaginario de “The String of Pearls” puede ser una salida posible frente a los dilemas geopolíticos chinos. El fortalecimiento del Poder Marítimo es fundamental para el desarrollo sostenible. Según la lógica de la nueva geopolítica, China aboga por el Desarrollo Pacífico y con la actitud de “realismo defensivo” para buscar los espacios pacíficos del desarrollo, sin duda, salvo la amenaza de la soberanía vital y la integridad territorial-problema de Tíbet y de Taiwan.

El siglo XXI implica una nueva era con el proceso de la profundización económica. Los intereses económicos de seres humanos nunca han sido tan interrelacionados como ahora. Aunque EE.UU. ha trasladado la gravedad de su política de defensa a Asia-pacífico y sus frecuentes intervenciones en los asuntos de los países asiáticos, las relaciones de China y EE.UU. aún son más importantes en el mundo nuclearizado. Por eso, fortalecer la cooperación de todas las esferas es la estrategia para ambos países. Al mismo tiempo, China tiene que desarrollar las fuerzas navales para ser una potencia que sea capaz de balancear la hegemonía de EE.UU.

En cuanto a las disputas del Mar del Sur de China, podemos seguir la política de “dejar a un lado las disputas y explorar los recursos de gas y petróleo de forma conjunta con los países del sur de Asia” planteada por Deng Xiaoping en 1984. Al mismo tiempo, profundizar la cooperación económica con los países de Río Mekong y el diálogo con la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático. En la actualidad, el centro del desarrollo económico del mundo está en Asia. China, como el motor del desarrollo económico de Asia, debe utilizar bien su capacidad de radiación económica. Cuando los países asiáticos se integren de forma considerable y se interdependicen mutuamente, la fuerza del factor de geoeconomía podría remodelar la geopolítica, de ahí la fuerza geopolítica de China se multiplicaría.

Pese a que el poder marítimo puede aumentar la movilidad del país, China es tradicionalmente un estado continental. Por eso, tratar bien las relaciones con los vecinos fuertes continentales también influye en la situación geopolítica de China. En 2001, se estableció la Organización de Cooperación de Shanghai (OCS), con los miembros de la República Popular China, Rusia, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán (véase el mapa 8). “La OCS no tenía intención de convertirse en un bloque militar. La OCS está, según sus propias declaraciones, enfocada hacia la seguridad regional, señalando como principales amenazas el terrorismo, el separatismo y el extremismo.”⁴⁰ En la pasada cumbre de los líderes el pasado 7 de junio de 2012 se firmaron 10 documentos, incluyendo *La Declaración de la Construcción de la Región con Paz Duradera y con Prosperidad Común* y aceptaron a Afganistán como observador y a Turquía como socio de diálogo.⁴¹ La OCS ha sido el mecanismo multilateral de cooperación para resolver los asuntos regionales e internacionales. Desde

⁴⁰ http://es.wikipedia.org/wiki/Organizaci%C3%B3n_de_Cooperaci%C3%B3n_de_Shangh%C3%A1i

⁴¹ Perspectiva de 10 años de la OCS. <http://opinion.hexun.com/2012-06-12/142350144.html>

la perspectiva de la geopolítica, los miembros de la OCS ocupan la zona del *heartland* de las teorías clásicas. Como el líder de esta organización, China puede fortalecer su poder continental para fortalecer su parte estratégica del Oeste del territorio y buscar un desarrollo común con los países de Asia central en el futuro.

V. Conclusión

En el siglo XXI China se ha convertido en una potencia en la comunidad internacional. Con el surgimiento del poder económico, se ha activado la potencialidad del valor geopolítico de China. Como el país todavía está en vía de desarrollo, su emergencia se enfrenta con muchos desafíos geopolíticos como la presión de la población, la escasez de los recursos estratégicos y la inseguridad de la importación del petróleo, la contención de la superpotencia y sus aliados y las disputas territoriales con los países vecinos.

Como el famoso geopolitólogo Brzezinski dijo en una entrevista reciente, era imposible frenar la emergencia de China como una potencia geopolítica, pero hasta 2025 el gigante país asiático no podría superar a EE.UU. Y Sólo cuando el país salga del continente y extienda su poder de control del mar, su desarrollo económico podría garantizarse a largo plazo y su emergencia final sería posible. Por eso, el fortalecimiento del poder marítimo en el Mar del Sur de China y el Océano Índico es la vía imprescindible para la emergencia de China; a su vez, el imaginario proyecto del “String of Pearls” sería su salida posible para hacerlo realidad. Al final, cabe mencionar que la práctica de la Doctrina del Desarrollo Pacífico de China en el nuevo siglo está invirtiendo la lógica de que el país centro en el sistema-mundo capitalista necesariamente se convierte en una hegemonía. La emergencia de China no implica necesariamente buscar la hegemonía mundial, sino como la China de la edad antigua, buscar la integridad territorial y buscar el desarrollo común de todos los seres humanos.

Bibliografía:

BI Dedong & LI yan: La crisis nuclear de Irán y la seguridad de energía de China.

Cao Rui-chen: Survey on China's sea power and sea great strategy from perspective of western great power's rise, in Journal of Dalian Maritime University (Social Sciences Edition), Vol.10, No.5, Oct.2011, pp.92-95.

China Daily: China's dependence on foreign trade drops to 50.1%, 16-02-2012

Christopher J. Pehrson: String of Pearls: meeting the challenge of china's rising power across the asian litoral, U.S. Government, defined in Title 17, United States Code, section 101,july,2006.

Harford J. Mackinder: El Pivote Geográfico de la Historia, Centro de Estudios Euroasiáticos (CEE), digitalizado 2007.

Hu Jintao: Discurso Pronunciado en el Acto de Inauguración de la Reunión Anual de 2011 del Foro de Boao para Asia.

Immanuel Wallerstein: The Modern World-System (4 vols.).

Informe del Desarrollo de Energía de China, 09-08-2006,

José Luis Fiori: El geopolítico Nicholas Spykman y América Latina, Revista LA ONDA digital.

Li Li-xin & Xu Zhi-liang: La estrategia marítima es la política prioritaria para la seguridad de la energía del ultramar de China, in *Ocean Development and Management*, 2006,23(4).

LIU Xue-lian, XU Li-heng: New Geopolitics Security Conception in Globalization Era, in *Northeast Asia Forum*, 2011, 20(2), pp.68-74.

LI Xiao-wei & CHU Jun-ying: Geo-political Choice of China's Energy Security, in *Journal of Kunming University*, 2009, 41(4): 63-67.

LI Yi-hu: *On the dichotomy in Geopolitics*, Peking University Press, 2007.

Natalia Peritore: La Política exterior de los Estados Unidos desde la Visión de Nicholas Spykman, *Centro Argentino de Estudios Internacionales*, octubre, 2010.

Nicholas J. Spykman: *The Geography of the Peace*. New York, Harcourt, Brace and Company, 1944.

Pablo Bustelo: "China y la geopolítica del petróleo en Asia-Pacífico, Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos, documento de trabajo (DT) 38/2005, 07-09-2005.

Randall Doyle & Boshu Zhang: *Modern China and the New World: The Reemergence of the Middle Kingdom in the the Twenty-First Century*, Rowman & Littlefield; 1 edition, December 16, 2011

WANG Sheng-yun & ZHANG Yao-guang: *Geopolitics Characters and Geo-strategy of South China Sea, Around Southeast Asia*, 2012.1

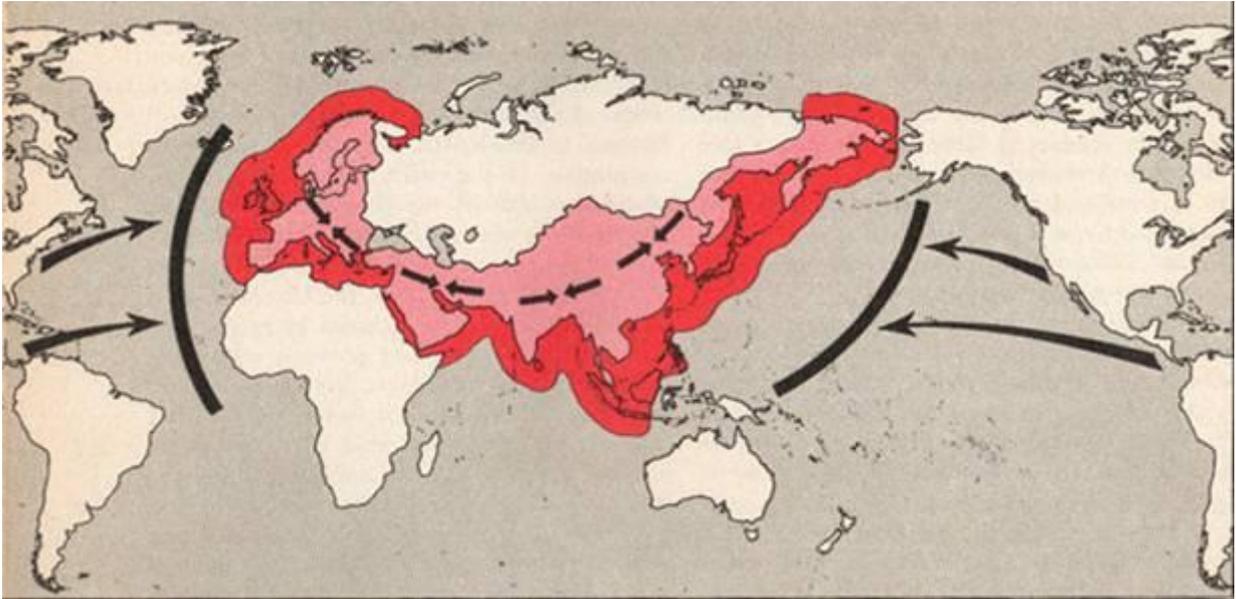
Xinhua: "Obama: Alianza EEUU-Japón, piedra angular de seguridad y paz en Asia-Pacífico", 01-05-2012

Zbigniew Brzezinski: *El Gran tablero mundial: La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*, Paidós, 1998.

ZHOU Qi & MA Shao-meng: Actuality Analysis of China's Sea Power and the Strategic Thinking of Sea Power Predicament-Based on the viewpoint of National Security, in *Journal of Xiangtan University (Philosophy and Social Sciences)*, Vol.34, No.6, Nov. 2010.pp. 143-147.

Anexo

Mapa1. Eurasia: el Rimland según Spykman



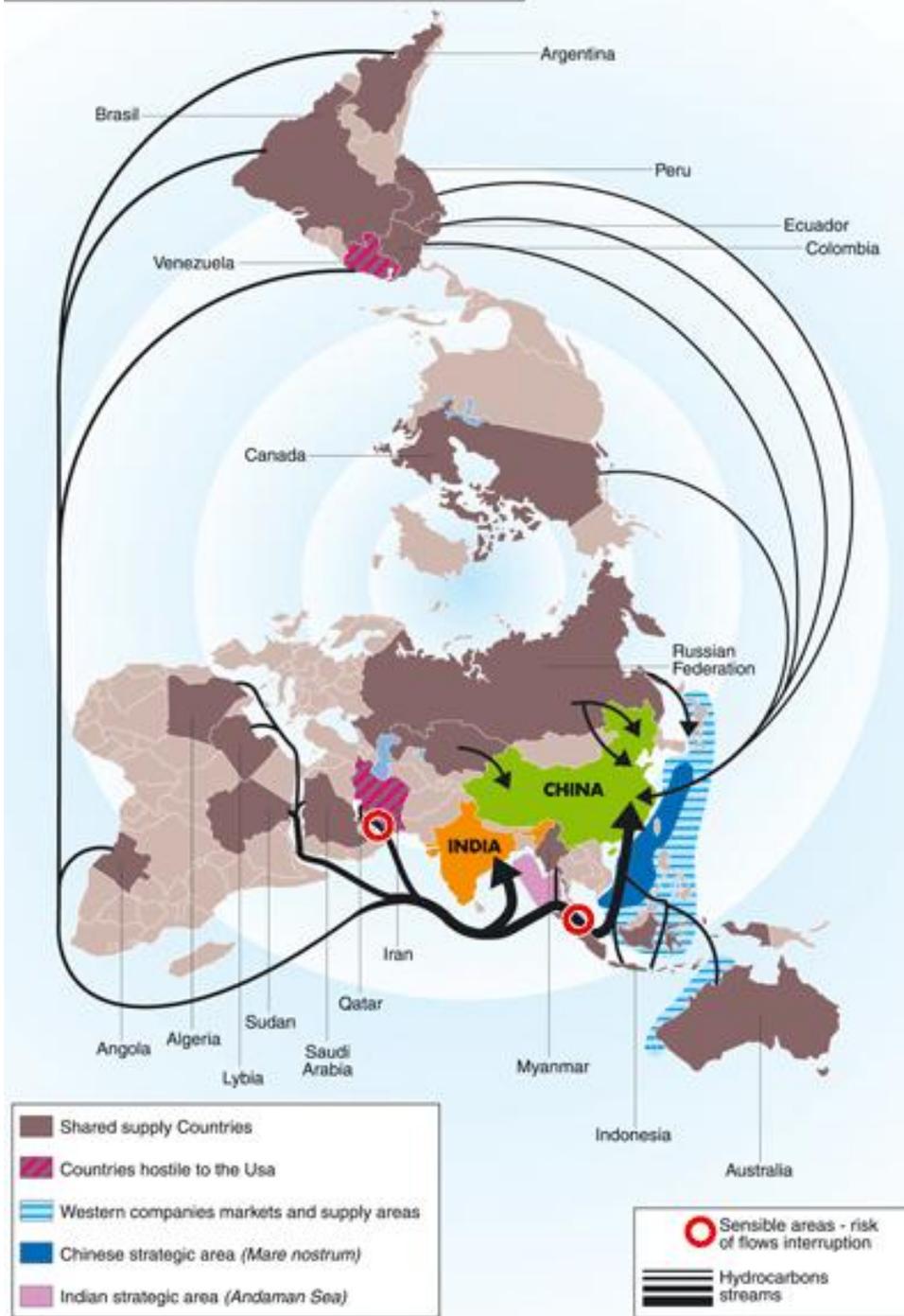
Fuente: Euroasian Hub, <http://eurasianhub.com/2010/04/10/eurasia-el-rimland-segun-spykman/>

Mapa2. : The Centro Asian Ring



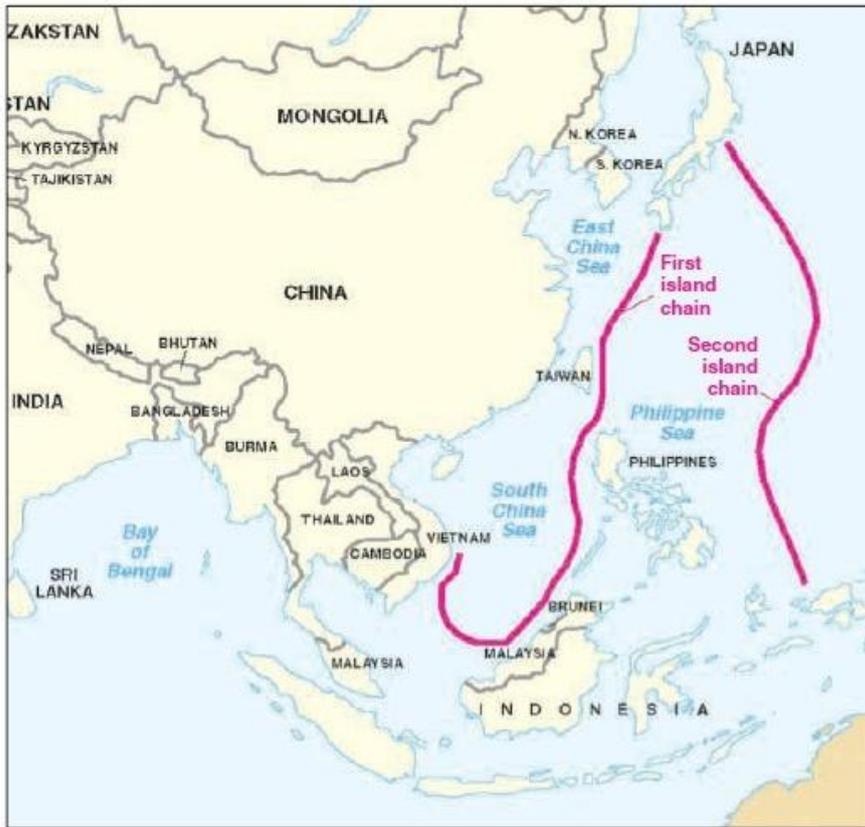
Fuente: Heartland Euroasian review of politics, by Laura Canali , 25 de Marzo de 2009.
<http://temi.repubblica.it/limes-heartland/the-centro-asian-ring-2/859>

Mapa3. : The “Circulation”of Energy



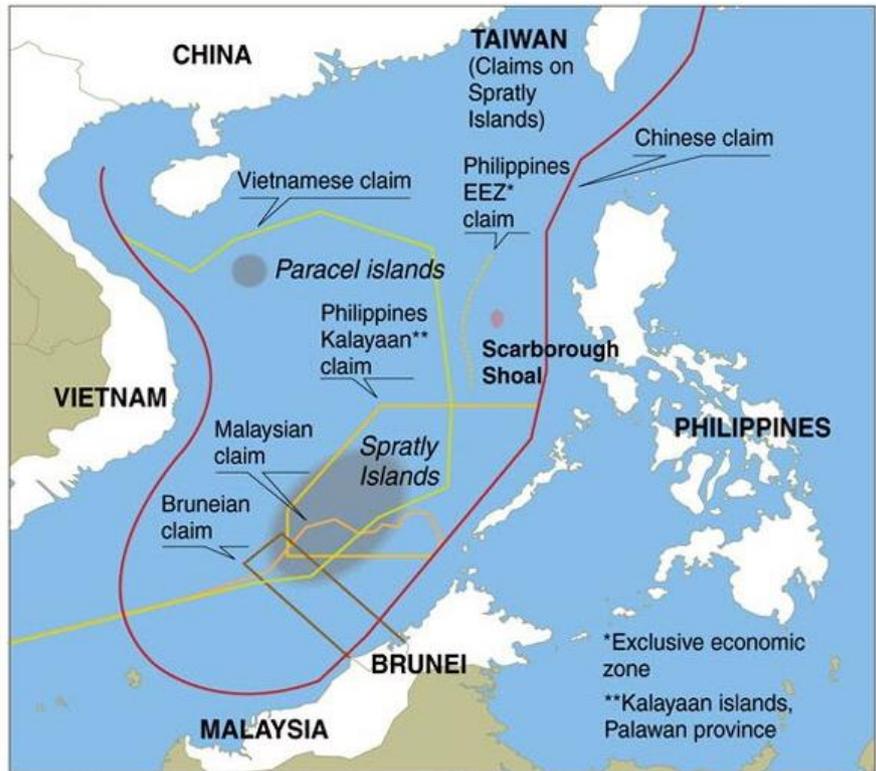
Fuente: Heartland Eurasian review of politics, by Laura Canali , 25 de marzo de 2009.
<http://temi.repubblica.it/limes-heartland/the-energy-circulation/893>

Mapa 4. : Geographic Boundaries of First and Second Island Chains



Fuente: Global Security.org
<http://www.globalsecurity.org/military/world/china/plan-doctrine-offshore.htm>

Mapa 5. : Disputas entre China y los países del Sur de Asia sobre 200 millas marinas de zona económica exclusiva



Source: D.Rosenberg/MiddleburyCollege/HarvardAsiaQuarterly/Phil gov't



Mapa 6. : *El Imaginario “The String of Pearls” de China*



Fuente: http://en.wikipedia.org/wiki/String_of_Pearls_%28China%29

Mapa 7. : *Relación entre las rutas de transporte del petróleo y “The String of Pearls”*



Fuente: by Chris Devonshire-Ellis

<http://www.china-briefing.com/news/2009/03/18/china%E2%80%99s-string-of-pearls-strategy.html>

Mapa 8. : Los países de la Organización de Cooperación de Shanghai, OCS, 2011
(en junio de 2012, se ha incluido a Afganistán como Observador y a Turquía, socio de diálogo)

