



## **Relaciones sino-norcoreanas: entre el distanciamiento y el entendimiento**

Autor: **Antonio José Pagán Sánchez**

**Síntesis curricular:** Graduado en Historia (2011-2015) por la Universidad de Murcia, habiendo desempeñado durante los cuatro años de carrera labores de catalogación e inventarización de fondos documentales en el archivo histórico de la Catedral de Murcia. Actualmente cursa el Máster en Estudios Chinos de la Universidad Pompeu Fabra (Barcelona), siendo también estudiante de chino mandarín en el Instituto Confucio de Barcelona.

### **Resumen de contenido**

El presente documento analiza una relación bilateral que, nacida desde los orígenes de la Guerra Fría, se ha mantenido hasta hoy, no sin ciertos problemas: la relación sino-norcoreana. Prestando atención a sus condicionantes, los aspectos (políticos, económicos y sociales) en los que ésta se manifiesta y su impacto regional se diagnosticará el actual estado de la relación entre China y Corea del Norte, marcado recientemente por el distanciamiento, del mismo modo que se ofrecerán posibles perspectivas o ideas en torno al futuro de dicho clima bilateral. Como se podrá ver, el distanciamiento entre ambas naciones tiene efectos palpables en distintos aspectos, si bien nunca con una envergadura suficiente como para producir un colapso en Corea del Norte.

**Palabras clave:** China, Corea del Norte, distanciamiento, nuclear, tensión

### **Introducción**

Para poder comprender mejor esta relación bilateral es inevitable realizar una breve aproximación a su historia. Corea del Norte se funda en el año 1948, y por su

parte la República Popular de China se proclama en 1949, remontándose el origen de esta relación al mismo nacimiento de estos dos países: la Guerra de Corea (1950-1953), que estallará menos de un año después de la proclamación de la República Popular mostrará que ambos países no sólo compartían cercanía territorial sino también cercanía ideológica, a la que Mao Zedong incluso llegaría a calificar como “tan cercana como la de los labios y los dientes”<sup>1</sup>. Y en efecto, así fue. Desde que China se embarcó en la ayuda de su vecino norcoreano en la guerra, debido al carácter calculador de Stalin, que no quería bajo ningún concepto un enfrentamiento directo con EEUU, ambos países disfrutaron de una relación bilateral especialmente cercana. Relación que no obstante ha degenerado en un clima de enfriamiento evidente, cuya mejor muestra es la ausencia de un encuentro bilateral al máximo nivel desde que Kim Jong-un llegó al poder en diciembre del año 2011. Un análisis de los actuales factores condicionantes de las relaciones sino-norcoreanas nos permitirá entender el porqué.

### **Factores condicionantes**

#### Relevo generacional en Corea del Norte

Kim Jong-un llegó al poder el 24 de diciembre de 2011, tras la inesperada muerte de su padre Kim Jong-il, y dentro del modelo de sucesión hereditaria que se mantiene en Corea del Norte. Un modelo que no buscaría sino perpetuar a largo plazo el sistema político-económico del país (un sistema dinástico permite la continuación de un “programa” político de padres a hijos), impidiendo que lleguen personajes reformistas o críticos con el actual modelo a las máximas instancias del Estado (como sí sucedió en la Unión Soviética con Gorbachov o en China con Deng Xiaoping -si bien cada uno con un carácter muy diferente-). Pero sin embargo esto no evitó cierto cuestionamiento interno sobre la figura del ahora nuevo Líder Supremo de Corea del Norte, cuyo grado de profundidad nos es imposible conocer dado el secretismo que caracteriza a este país asiático.

En este sentido, al hablar del cuestionamiento interno es imprescindible la mención a una figura que hasta 2013 había tenido un papel fundamental en Corea del Norte, y cuya ejecución supondrá un duro golpe a la relación bilateral que estamos tratando: Jang Song-thaek, vicepresidente de la Comisión Nacional de Defensa y tío de

Kim Jong-un. Al parecer, fascinado por el éxito económico de China, al morir Kim Jong-il intentó que Corea del Norte se encaminara hacia su propio proceso de reformas, pero su sobrino se opuso, lo que le llevó a plantear un golpe de Estado contra él, siendo no obstante descubierto. La agencia de noticias surcoreana *Yonhap News* se hizo eco del comunicado de la agencia norcoreana KCNA (*Korean Central News Agency*), que el 13 de diciembre de 2013 informaba que “el acusado es un traidor a la nación para siempre, que ha perpetrado actos facciosos contra el partido y contrarrevolucionarios, en un intento de derrocar a la cúpula de nuestro partido, del Estado y del sistema socialista”<sup>2</sup>.

Paralelamente, y con la intención de consolidar el poder y la imagen de Kim Jong-un, se asiste a partir de ese mismo año 2013 a un endurecimiento de la retórica por parte de Corea del Norte. De este modo, el 7 de marzo de 2013 la agencia norcoreana KCNA emitía un comunicado mediante el cual Corea del Norte se reservaba el derecho de realizar un ataque nuclear preventivo para “destruir las fortalezas de los agresores y defender los intereses supremos de país”<sup>3</sup>. Que esto produjera a su vez un alejamiento con China sería lógico, dado que lo que precisamente quiere este país es un entorno regional pacífico que le permita consolidar y continuar con su crecimiento económico. La crisis de la Península Coreana del año 2013 demostraría la certeza de esta idea.

#### Endurecimiento de las tensiones Norte-Sur en la Península Coreana

Las anteriores declaraciones con las que Corea del Norte se reservaba el derecho preventivo a realizar un ataque nuclear no sólo se contextualizan dentro del endurecimiento de la retórica experimentado por el país desde la llegada de Kim Jong-un al poder, sino que también se enmarcan dentro de la **crisis en la Península Coreana del año 2013**. El 12 de febrero de ese año, Corea del Norte realizó un ensayo nuclear a pesar de las protestas internacionales, aumentando así de manera notable la ya de por sí permanente tensión en la zona. ¿Y cómo afectó esto a la relación bilateral que estamos tratando? Dando como resultado que China se mostrara dispuesta en la ONU a imponer sanciones a Corea del Norte. Estas sanciones consistirían en:

- Impedir que se presten a Corea del Norte servicios financieros y transferencias de recursos que pudieran contribuir a su programa nuclear, congelando además los activos relacionados con dicho programa.

- Vigilar al personal diplomático norcoreano en el exterior para evitar que contribuyan a las actividades nucleares de su país.
- Impedir el suministro o venta de materiales que se pudieran utilizar en dicho programa nuclear<sup>4</sup>.

A su vez, tenemos que tener en cuenta que China, cuyos medios oficiales también han comenzado a verter duras críticas a su programa nuclear<sup>5</sup>, se estaba perjudicando a sí misma con la imposición de estas sanciones, al no poder ya actuar como proveedora de ciertos recursos o materiales que Corea del Norte pudiera demandar. La explicación a esta decisión la encontramos en la conocida como *teoría de señales*. Al aplicarla al caso que nos concierne, llegaríamos a la conclusión de que imponer sanciones económicas puede transmitir el mensaje de que la paz regional es una cuestión lo suficientemente importante como para asumir los costes derivados de dichas sanciones. Por tanto, las sanciones económicas a Corea del Norte servirían para señalar a este país la voluntad de resolver el conflicto de manera pacífica, sin recurrir a la fuerza, al mismo tiempo que se demuestra la determinación de no seguir tolerando futuras provocaciones<sup>6</sup>.

Lamentablemente, a pesar de estos esfuerzos de China en favor de la estabilidad regional, recientemente hemos asistido a la **crisis en la Península Coreana del año 2015**, en el mes de agosto. Al parecer, soldados norcoreanos se infiltraron en el sur y colocaron minas en el territorio fronterizo de su enemigo, hiriendo gravemente a dos soldados surcoreanos la explosión de éstas. Corea del Sur respondió a su vez con la instalación de altavoces de propaganda cuya emisión se había detenido en el año 2004, respondiendo por su parte Corea del Norte con la amenaza de una guerra total<sup>7</sup>.

Ante el riesgo de que estallara un conflicto a gran escala, China se vio obligada a trasladar tanques y tropas a su frontera con Corea del Norte... en un momento en que estaba ultimando el gran desfile militar para conmemorar el 70 aniversario de su victoria contra el imperialismo japonés, cuya celebración podría peligrar ante una situación de mayor escalada de las tensiones en la Península Coreana. Por ello, se ha llegado a interpretar que este desplazamiento de tropas hacia la frontera con Corea del Norte iría encaminado tanto a intimidar a este país como a evitar que hiciera algo “imprudente”<sup>8</sup>.

Finalmente la tensión se acabó rebajando y se alejó la posibilidad de una guerra abierta. Pero el enfriamiento sino-norcoreano, iniciado desde la llegada al poder de Kim Jong-un, se acentuó. Ejemplo de ello fue el simbolismo mostrado durante el desfile militar en Beijing celebrado el 2 de septiembre del año 2015: Choe Ryong-hae, Secretario del Partido de los Trabajadores de Corea es desplazado a un extremo de la Puerta de Tiananmen, mientras que la presidenta surcoreana Park Geun-hye se situaba a tan sólo un asiento de distancia del presidente Xi Jinping. Quedaba confirmado por tanto de manera gráfica no sólo que China se distanciaba cada vez más de Corea del Norte, sino que además como respuesta se acercaba más a Corea del Sur... algo que ya se podía deducir desde julio de 2014, cuando Xi Jinping rompió la “regla no escrita” entre los máximos dirigentes chinos según la cual Corea del Norte, al ser vecinos ideológicos, debía ser visitada oficialmente antes que Corea del Sur. A su vez, como veremos a continuación, este enfriamiento de las relaciones ha afectado tanto a los aspectos políticos como económicos de éstas, si bien los aspectos sociales, al ser escasos, se han mantenido al margen. Por su parte, que la supuesta detonación de la bomba de hidrógeno por parte de Corea del Norte este mes de enero ahonde todavía más en el distanciamiento entre ambos países es algo que no se puede afirmar con seguridad, en tanto no hay un espacio temporal suficiente para analizar, si bien el especialista en Corea del Norte Andrei Lankov negaba que este hecho fuera a influir negativamente a largo plazo en la relación bilateral que estamos tratando<sup>9</sup>.

### **Tipos de relaciones entre China y Corea del Norte**

#### Relaciones Políticas

Si por algo se caracteriza políticamente la relación bilateral que estamos tratando es por la asimetría. Tanto es así que tradicionalmente ambos países han mantenido una relación de patrón-cliente, proporcionando China apoyo diplomático a Corea del Norte a cambio de que ésta actuara como una especie de amortiguador de las tropas estadounidenses estacionadas en el sur de la Península Coreana<sup>10</sup>. Por ende, no parece ilógico que este distanciamiento entre ambos países se haya producido precisamente cuando la beligerancia en la actitud norcoreana ha aumentado, ya que China considera que podría poner en peligro la estabilidad regional.

Claro reflejo de este distanciamiento sería la colocación periférica de Choe Ryong-hae en el desfile militar de Beijing, contrastando fuertemente con la situación de la presidenta surcoreana Park Geun-hye, como hemos visto. Pero más aún llama la atención la ausencia de Kim Jong-un a dicho desfile. Con la participación de jefes de estado o presidentes de todos los continentes (pese a la marcada ausencia de Europa Occidental), el envío por parte de Corea del Norte de un representante de segundo nivel solo vendría a confirmar el cada vez mayor aislamiento del país desde su relevo generacional.

Al menos así ha sido hasta septiembre del 2015: desde octubre parecía discernirse una cierta perspectiva de acercamiento político -que se acabe viendo truncada con la posible detonación de una bomba de hidrógeno por Corea del Norte es algo que sólo con el tiempo sabremos-, a modo de solucionar los desencuentros de los últimos años. Así, si el desfile militar de Beijing reflejó el enfriamiento de la relación sino-norcoreana, el desfile militar de Pyongyang en octubre mostró por el contrario las perspectivas de que se altere esta tendencia. En efecto, China envió una delegación encabezada por Liu Yunshan, miembro del Comité Permanente del Politburó, que animó a fortalecer los lazos políticos “forjados en sangre” entre los dos países, tal y como recogió el periódico norcoreano *Rodong Sinmun*<sup>11</sup>. Por su parte, el presidente chino Xi Jinping envió personalmente un mensaje de felicitación a Kim Jong-un con motivo del 70 aniversario del Partido de los Trabajadores de Corea, diciendo que China “está dispuesta a hacer esfuerzos conjuntos con Corea del Norte para mantener, consolidar y desarrollar la amistad sino-norcoreana, además de para jugar un papel positivo y constructivo en mantener la paz y estabilidad regional y global”<sup>12</sup>.

### Relaciones Económicas

Los aspectos económicos coinciden con los políticos en un elemento fundamental: también son marcadamente asimétricos. Así, China supone el 80% del comercio norcoreano<sup>13</sup>, mientras que Corea del Norte apenas supone nada en términos económicos para China, debido al carácter cerrado de su economía.

Además, también las relaciones económicas se han visto afectadas por el reciente enfriamiento bilateral sino-norcoreano. En este sentido, no solo China ha negado este mismo año la entrada a Corea del Norte en su Banco Asiático de Inversión

en Infraestructuras (AIIB por sus siglas en inglés)<sup>14</sup>, sino que además el comercio experimentó en 2015 una caída de un 13% con respecto al 2014 durante el primer trimestre del año, acelerando drásticamente su caída si lo comparamos con el período 2013-2014, cuando ésta fue de un 2,76%, según datos de la Asociación de Comercio Internacional de Corea<sup>15</sup>.

Y sin embargo a pesar de esto se sigue manteniendo cierta cooperación económica puntual. Ejemplos de dicha cooperación serían:

- Creación de una zona “duty free” en el Delta del Río Tumen, donde coinciden las fronteras de China, Corea del Norte y Rusia<sup>16</sup>, que permitiría atraer turismo al hermético país asiático, que por ende podría captar capital extranjero.
- Corea del Norte envía anualmente a 300.000 obreros a China a cambio de recibir como pago 300 millones de dólares<sup>17</sup>.
- China aporta cereales y carburantes a Corea del Norte a cambio de que éste país permita el desarrollo del comercio fronterizo y el acceso a sus recursos minerales<sup>18</sup>.
- China facilita el 90% de la energía, el 80% de los bienes de consumo y el 40% de los alimentos que Corea del Norte consume<sup>19</sup>.
- Hay constancia de que en las provincias chinas fronterizas de Jilin y Liaoning hay numerosas empresas (tanto pequeñas empresas privadas como empresas estatales) que participan en tareas de importación, exportación e inversión con Corea del Norte, si bien no hay registros mercantiles públicos que indiquen exactamente cuáles son<sup>20</sup>.

Vistos los datos, una conclusión parece obvia: China puede permitir que se deterioren hasta cierto punto sus relaciones con Corea del Norte, pero nunca emprenderá una política de asfixia económica contra ésta. El no tener tropas estadounidenses en su frontera y no tener que hacer frente a una crisis humanitaria de probablemente cientos de miles de personas ante un hipotético colapso norcoreano son cuestiones de la envergadura suficiente como para mantener los intercambios necesarios para evitar dicho colapso (si bien Ramón Tamames niega importancia a esto, ya que

según algunos funcionarios chinos, Corea del Norte “tiene poco interés como *Estado-colchón* para China”) <sup>21</sup>.

### Relaciones Sociales

En lo respectivo a los aspectos sociales las relaciones son mucho más escasas, debido al hermetismo norcoreano. No obstante, eso no significa que cada año miles de ciudadanos chinos no puedan visitar Corea del Norte, ya sea por nostalgia hacia la etapa maoísta, para conocer mejor esta época por medio de las semejanzas con la actual Corea del Norte o simplemente por curiosidad hacia este país. Según datos de la Administración de Turismo de Beijing, cada año de media unos 10.000 turistas chinos entran en tren en el territorio de su vecino a través de la ciudad fronteriza de Dandong <sup>22</sup>. Por otro lado, no se observa reciprocidad en el aspecto turístico desde el lado norcoreano.

No obstante, sí que es posible que algunos norcoreanos entren en China, pudiendo agrupar estos casos en torno a tres supuestos:

- Entradas permitidas por el gobierno de Kim Jong-un: serían ciudadanos autorizados a salir de su país y entrar en China para obtener capital que sirva para financiar al gobierno norcoreano. En este supuesto el caso más destacado sería el de los 300.000 obreros mencionados anteriormente, si bien también encontramos otros ejemplos más simbólicos, como el de la banda *Pyongyang Style*, que según recogía este verano el diario *South China Morning Post* actuaba en ciudades -cantando canciones de temática socialista, revolucionaria o proletaria- en pueblos fronterizos chinos para obtener dinero para su gobierno <sup>23</sup>.
- Militares o incluso ciudadanos norcoreanos en zona fronteriza que protagonizan actos de saqueo en pueblos chinos cercanos, llegando algunas ocasiones a producirse incluso asesinatos de ciudadanos chinos. Una problemática de la que incluso el diario chino *Global Times* se hacía eco este verano <sup>24</sup>.
- Desertores norcoreanos que cruzan la frontera con China intentando huir de su país. Por otro lado, se calcula que en China podría haber viviendo entre 30.000 y 100.000 norcoreanos huidos durante las hambrunas de su país en los años 90 <sup>25</sup>.



## **Impacto regional**

### Impacto en la relación entre China y Corea del Sur

La influencia en Corea del Sur de la relación que estamos tratando es dispar. Por un lado, la supervivencia del gobierno norcoreano, que parece poco probable sin la colaboración de China, supone la eternización del conflicto en la Península Coreana y el mantenimiento del statu-quo, sin la perspectiva de ninguna solución a corto o medio plazo. Pero por otro lado, el actual clima de enfriamiento que han venido atravesando las relaciones entre China y Corea del Norte ha repercutido de manera indirecta, y muy positivamente, en Corea del Sur.

En efecto, si ya comentaba anteriormente cómo Xi Jinping realizó en julio de 2014 un gesto inédito al visitar Corea del Sur antes que Corea del Norte, su tradicional aliado ideológico, el acercamiento a Seúl no se quedó ahí. En este sentido, Corea del Sur ha ingresado en el año 2015 en el Banco Asiático de Inversión en Infraestructuras<sup>26</sup>, un hecho especialmente notable desde un punto de vista doble. No se trata ya únicamente de que Corea del Sur decidiera finalmente no ceder ante las presiones estadounidenses que pretendían anular la predisposición de Seúl a entrar en dicho banco, sino que además la entrada de Corea del Norte fue vetada por China como ya se mencionó anteriormente.

Finalmente, y no por ello menos importante, este acercamiento se ha materializado en un acontecimiento de gran importancia para ambas economías: la firma en junio de 2015 de un acuerdo de libre comercio, el mayor en términos de volumen comercial firmado nunca por Beijing, y que buscaría eliminar los aranceles en el 90% de los productos comercializados entre China y Corea del Sur, además de preverse que propiciará un incremento del comercio bilateral de 300.000 millones de dólares anuales. Por su parte, la continuación de las negociaciones Beijing-Seúl, esta vez para eliminar las barreras a la movilidad del sector servicios entre ambos países para 2017<sup>27</sup> no hace sino confirmarnos el profundo acercamiento experimentado entre China y Corea del Sur en los últimos años, merced del distanciamiento sino-norcoreano.

## Impacto en la relación entre China y EEUU

China y Estados Unidos comparten, al igual que Corea del Sur, el apoyo a la desnuclearización en la Península Coreana y la reanudación de las conversaciones a seis bandas (China, EEUU, Corea del Sur, Corea del Norte, Japón y Rusia) destinadas a la consecución de una paz regional estable. Estas conversaciones fueron abandonadas en abril del año 2009 debido a la imposibilidad de obtener acuerdo alguno, según Richard Vogt, del *Australian Institute of International Affairs*, debido a que cada país tenía sus propios objetivos e intereses, estando el principal punto de fricción en las posturas de Washington y Pyongyang: si EEUU busca la desnuclearización de Corea del Norte -y en último término la caída de su sistema político-, Corea del Norte busca precisamente mantener su capacidad nuclear para disuadir cualquier posible agresión norteamericana<sup>28</sup> (algo que por cierto suele omitirse en determinados análisis occidentales).

En este sentido, si tenemos en cuenta su objetivo final, no es de extrañar que EEUU vea con recelo el apoyo de Beijing a Pyongyang, al ser crucial para la supervivencia de Corea del Norte. Además, EEUU critica a menudo a China no solo por este sustento, sino también por la frecuente cobertura diplomática que sobre Corea del Norte realiza en cuestiones relacionadas con los derechos humanos, al igual que por la deportación de exiliados norcoreanos detenidos en suelo chino, habiéndose incluso llegado a plantear en el pasado amenazas de reducir el comercio por parte de EEUU a China si no modificaba su política<sup>29</sup>.

Ahora bien, también se podría afirmar que con esas críticas EEUU simplemente actúa en función del rol que se ha atribuido de gendarme a nivel internacional. Los EEUU se consideran poseedores no solo del derecho sino también del deber de criticar a China por su sostén a Corea del Norte, lo cual no quiere decir que en cierto modo no se sientan cómodos con el relativo control que China pueda ejercer sobre Pyongyang, evitando que las escaladas de tensión lleguen hasta un punto de no-retorno. Y si bien esto no lo reconocen públicamente, sí que lo hizo la presidenta surcoreana Park Geun-hye cuando visitó Beijing en septiembre de 2015 para asistir al desfile militar, expresándole en persona a Xi Jinping según la agencia surcoreana *Yonhap News* “su agradecimiento por el papel constructivo que China ha desempeñado en la distensión de

las tensiones militares en la península coreana<sup>30</sup>. Por ello, a pesar de las críticas que Estados Unidos pueda realizar en determinados momentos sobre los lazos de China con su vecino norcoreano, éstas no suponen ni supondrán un empeoramiento de las relaciones que los norteamericanos mantienen con dicho país asiático. A esto se añade la opinión de Henry Kissinger, para quien EEUU sabe que China cuenta con que si se aceptara a Corea del Norte como potencia nuclear, también se abriría la puerta a hacerlo con Japón o Corea del Sur, o incluso con Vietnam o Indonesia, situación que en absoluto le gustaría, por lo que los chinos serán contrarios a una Corea del Norte reconocida como tal<sup>31</sup>.

### **Conclusiones**

A modo de conclusión de todo lo dicho anteriormente, podemos afirmar que efectivamente la relación China-Corea del Norte es una relación asimétrica y desigual: mientras que para Corea del Norte, China es el garante último de su supervivencia y prácticamente el único aliado que le queda, Corea del Norte es para China más bien una cuestión de interés geopolítico. En este sentido, el colapso de Pyongyang supondría no solo que China tuviera que hacer frente a una enorme crisis humanitaria, sino que también tendría que ver cómo las tropas estadounidenses quedarían estacionadas en su mismísima frontera<sup>32</sup>. Esto llevaría a su vez a poder afirmar que se trata también de una relación polémica, ya que China continúa prestando asistencia diplomática y económica a Corea del Norte, recibiendo por ello críticas por parte de EEUU. Lo que sí parece claro es que el único modo de garantizar la paz regional es por medio del diálogo multilateral entre China, EEUU y Corea del Sur, por muchas diferencias que estos actores internacionales puedan tener entre sí<sup>33</sup>.

Por otra parte, podemos ver que si bien la relación bilateral que estamos tratando ha sido tradicionalmente estrecha, últimamente estaba atravesando un período de enfriamiento desde la llegada de Kim Jong-un al poder. Un distanciamiento que se ha manifestado tanto en el debilitamiento de los lazos políticos (llegando a su máxima expresión con la posición periférica de Choe Ryong-hae durante el desfile militar en Beijing) como de los lazos económicos (con una caída interanual del comercio de un 13% con respecto al año 2014). Pero tanto los aspectos políticos como económicos de esta relación bilateral tienen un nexo común: el no llegar nunca a desaparecer

completamente. Corea del Norte tiene lo que Joseph Nye denomina “el poder de la debilidad”<sup>34</sup>, siendo la posibilidad de su derrumbe una amenaza lo suficientemente importante (y a la vez pernicioso) para China como para que ésta haga todo lo posible para evitarlo.

En este sentido, como ya se ha comentado anteriormente, parece como si se estuviera haciendo un esfuerzo (sobre todo por parte de China) en volver a mejorar el clima bilateral entre estas dos naciones, algo que se aprecia desde la visita de Liu Yunshan a Pyongyang en octubre del 2015 para asistir al desfile militar. Esta idea también es compartida por Xulio Ríos, director del *Observatorio de la Política China*, quien opina que la proximidad ideológica, las circunstancias históricas y las necesidades estratégicas, incluyendo el evitar la preeminencia de EEUU en la región, condicionan esta relación bilateral, y que la visita de Liu Yunshan a Pyongyang no vendría sino a significar que la tesis del abandono chino a Corea del Norte “ha pasado a mejor vida”<sup>35</sup>. Y como también se ha dicho, no parece posible que la posible detonación de la bomba de hidrógeno por parte de Corea del Norte vaya a tener efectos negativos a largo plazo en la relación bilateral que estamos tratando. Así, podríamos concluir que todos aquellos actores internacionales que hasta hace poco se congratulaban ante la perspectiva de una Corea del Norte abandonada a su suerte por China tendrán que esperar. Corea del Norte es para China una pieza geopolítica clave, y en el tablero de ajedrez que son las relaciones internacionales, dejarla caer sería atentar contra sus propios intereses. Y esto es algo que en Corea del Norte saben muy bien.

## Notas

PEMPEL, T. J.: “More Pax, Less Americana in Asia”, *International relations of the Asia Pacific*. X, 2010, p. 476

<sup>2</sup> MEIZOSO, Elena. “KCNA: Corea del Norte ejecuta al tío del líder por traición”. *Yonhap News Agency*: 13 dic. 2013. Última consulta: 24 ene. 2016 <<http://spanish.yonhapnews.co.kr/news/2013/12/13/0200000000ASP20131213001200883.HTML>>

<sup>3</sup> DONG-JOON, Jo. “North Korea’s Hyper-Reactions to Minor Events”. Recuperado el 24 ene. 2016 en: <<https://courses.edx.org/courses/SNUx/SNU216B.226.1x/1T2014/courseware/cd9948706fa34bcf985db657cebe9899/670bd72b18a9421e83c11965c7a451de/>>

<sup>4</sup> Centro de Noticias ONU. “Corea del Norte: Consejo de Seguridad adopta resolución con nuevas sanciones”. 7 mar. 2013. Última consulta: 24 ene. 2016 <<http://www.un.org/spanish/News/story.asp?NewsID=25868>>

<sup>5</sup> RÍOS, Xulio: “Política China 2015: Informe Anual”, *Observatorio de la Política China*, 2015, p. 29

<sup>6</sup> DONG-JOON, Jo. “Costly Signaling Theory”. Recuperado el 24 ene. 2016 en: <https://courses.edx.org/courses/SNUx/SNU216B.226.1x/1T2014/courseware/cd9948706fa34bcf985db657cebe9899/a3fd4cba769345a88e4c9d5667a639e2/>

<sup>7</sup> FRANZ-STEFAN, Gady. “North Korea Is Mobilizing for War”. *The Diplomat*: 21 ago. 2015. Última consulta: 24 ene. 2016 <<http://thediplomat.com/2015/08/north-korea-is-mobilizing-for-war/>>

<sup>8</sup> TIEZZI, Shannon. “Why Did China Amass Tanks at the North Korean Border?”. *The Diplomat*: 26 ago. 2015. Última consulta: 24 ene. 2016 <<http://thediplomat.com/2015/08/why-did-china-amass-tanks-at-the-north-korean-border/>>

<sup>9</sup> LANKOV, Andrei. “Corea del Norte realiza una nueva prueba nuclear con una bomba de hidrógeno desafiando a la comunidad internacional”. *El Mundo*: 6 ene. 2016. Última consulta: 24 ene. 2016 <<http://www.elmundo.es/internacional/2016/01/06/568c8fa8268e3ed6778b45cc.html>>

<sup>10</sup> FIFIELD, Anna. “At China’s big parade, North Korea’s stay-at-home leader will be a no-show”. *The Washington Post*: 1 sep. 2015. Última consulta: 24 ene. 2016 <[https://www.washingtonpost.com/world/asia\\_pacific/for-chinas-big-parade-north-koreas-stay-at-home-leader-will-be-a-no-show/2015/08/31/0b0e916d-4d52-4fcb-9790-ecae4f5fb8f9\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/world/asia_pacific/for-chinas-big-parade-north-koreas-stay-at-home-leader-will-be-a-no-show/2015/08/31/0b0e916d-4d52-4fcb-9790-ecae4f5fb8f9_story.html)>

<sup>11</sup> Political News Team. “Kim Jong Un Receives Delegation of Communist Party of China”. *The Rodong Sinmun*: 10 oct. 2015. Última consulta: 24 ene. 2016 <[http://www.rodong.rep.kp/en/index.php?strPageID=SF01\\_02\\_01&newsID=2015-10-10-0002](http://www.rodong.rep.kp/en/index.php?strPageID=SF01_02_01&newsID=2015-10-10-0002)>

<sup>12</sup> Xinhua. “Xi sends congratulations to Kim on anniversary”. *Global Times*: 10 oct. 2015. Última consulta: 24 ene. 2016 <<http://epaper.globaltimes.cn/2015-10-10/WE02.htm>>

<sup>13</sup> HIGUERAS, Georgina. “El discolo Kim Jong-un madura”. *El Periódico*: 20 oct. 2015. Última consulta: 24 ene. 2016 <<http://www.elperiodico.com/es/noticias/opinion/discolo-kim-jong-un-madura-4600239>>

<sup>14</sup> DO, Je-hae. “North Korea denied AIIB entry”. *The Korean Times*: 1 abr. 2015. Última consulta: 24 ene. 2016 <[http://www.koreatimes.co.kr/www/news/nation/2015/03/116\\_176286.html](http://www.koreatimes.co.kr/www/news/nation/2015/03/116_176286.html)>

<sup>15</sup> Agencia EFE. “El comercio entre Pyongyang y Pekín sigue cayendo en el arranque de 2015”. 12 may. 2015. Última consulta: 24 ene. 2016 <<http://www.efe.com/efe/espana/economia/el-comercio-entre-pyongyang-y-pekín-sigue-cayendo-en-arranque-de-2015/10003-2609912>>

<sup>16</sup> Reuters. “Una zona turística con “duty free” separará China y Corea del Norte”. *El Mundo*: 13 feb. 2015. Última consulta: 24 ene. 2016 <<http://www.elmundo.es/internacional/2015/02/13/54de27b4ca4741e67d8b4575.html>>

<sup>17</sup> DONG-JOON, Jo. “How to Cope with the Crisis?”. Recuperado el 24 ene. 2016 en: <https://courses.edx.org/courses/SNUx/SNU216B.226.1x/1T2014/courseware/cd9948706fa34bcf985db657cebe9899/eabc539bf56f4558b5fe07664c529842/>

- <sup>18</sup> RÍOS Xulio. “Un Kim al mando”. *Observatorio de la Política China*: 14 oct. 2015. Última consulta: 24 ene. 2016 <<http://www.politica-china.org/nova.php?id=5983&clase=17&lg=gal>>
- <sup>19</sup> SOLANA, Javier. “Corea del Norte, un test para China y Estados Unidos”. *El País*: 29 abr. 2013. Última consulta: 24 ene. 2016 <[http://elpais.com/elpais/2013/04/23/opinion/1366736991\\_008836.html](http://elpais.com/elpais/2013/04/23/opinion/1366736991_008836.html)>
- <sup>20</sup> HAGGARD, Stephan; LEE, Jennifer; NOLAND, Marcus. “Integration in the absence of institutions: China-North Korea cross-border exchange”. *Journal of Asian economics*, XXIII, 2012, p. 132
- <sup>21</sup> TAMAMES, Ramón.; DEBASA, Felipe.: *China, tercer milenio: el dragón omnipotente*, Editorial Planeta, Madrid, 2013, p. 325
- <sup>22</sup> Administración de Turismo de Beijing. “Recorrido Ferroviario del Noreste de China y la RPDC”. *Visit Beijing*: 29 may. 2015. Última consulta: 24 ene. 2016 <<http://spanish.visitbeijing.com.cn/play/thematic/n215161846.shtml>>
- <sup>23</sup> Agence France-Presse. “Pyongyang style: North Korea girl bands rock Chinese border”. *South China Morning Post*: 23 jul. 2015. Última consulta: 24 ene. 2016 <<http://www.scmp.com/news/china/diplomacy-defence/article/1843152/pyongyang-style-north-korea-girl-bands-rock-chinese>>
- <sup>24</sup> CHEN, Heying. “Police probe triple murder near China-N. Korea border”. *Global Times*: 30 abr. 2015. Última consulta: 24 ene. 2016 <<http://www.globaltimes.cn/content/919537.shtml>>
- <sup>25</sup> VV.AA. *The survival of North Korea: essays on strategy, economics and international relations*, Mc Farland & Company Inc., North Karolina, 2011, p. 121
- <sup>26</sup> PANDA, Ankit. “South Korea Joins the AIIB”. *The Diplomat*: 28 mar. 2015. Última consulta: 24 ene. 2016 <<http://thediplomat.com/2015/03/south-korea-joins-the-aiib/>>
- <sup>27</sup> TIEZZI, Shannon. “It’s Official: China, South Korea Sign Free Trade Agreement”. *The Diplomat*: 02 jun. 2015. Última consulta: 24 ene. 2016 <<http://thediplomat.com/2015/06/its-official-china-south-korea-sign-free-trade-agreement/>>
- <sup>28</sup> VOGT, Richard. “The curious case of the six party talks”. *Quarterly Access-Australian Institute of International Affairs*, VI, 2014, p. 19
- <sup>29</sup> FEFER, John. “Human Rights in North Korea and the U.S. Strategy of Linkage”, *The Asia-Pacific Journal: Japan Focus*, 2006, p. 3
- <sup>30</sup> Yonhap News Agency. “Park expresa su agradecimiento a Xi Jinping por el papel constructivo de China en el alivio de las tensiones intercoreanas”. 2 sep. 2015. Última consulta: 24 ene. 2016 <<http://spanish.yonhapnews.co.kr/national/2015/09/02/0300000000ASP20150902002000883.HTML>>
- <sup>31</sup> KISSINGER, Henry. *China*, Editorial Debate, Barcelona, 2015, p. 510
- <sup>32</sup> European Union. “China’s foreign policy and external relations”. *Directorate-General for External Policies, Policy Department*, 2015, pp. 31-32
- <sup>33</sup> NOESSELT, Nele. “China’s contradictory role(s) in world politics: decrypting China’s North Korea strategy”, *Third World Quarterly*, XXXV, 2014, p. 1317
- <sup>34</sup> NYE, Joseph Samuel. “La ponderosa debilidad de Corea del Norte”. *El País*: 07 ago. 2013. Última consulta: 24 ene. 2016 <[http://elpais.com/elpais/2013/07/17/opinion/1374082096\\_981350.html](http://elpais.com/elpais/2013/07/17/opinion/1374082096_981350.html)>

<sup>35</sup> RÍOS, Xulio. “Un Kim al mando”. *Observatorio de la Política China*: 14 oct. 2015. Última consulta: 24 ene. 2016 <<http://www.politica-china.org/nova.php?id=5983&clase=17&lg=gal>>