



## ***ONE BELT ONE ROAD INITIATIVE, Y UN RENOVADO GRAN JUEGO GEOPOLÍTICO EN ASIA CENTRAL***

**Eduardo G. Leguizamón Astudillo**

**HEIDELBERG CENTER PARA AMERICA LATINA**

**Eduardo Guillermo Leguizamón Astudillo**, abogado argentino, LLM , Heidelberg Universität y Universidad de Chile, investigador en Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales, Centro Heidelberg para América Latina en Santiago de Chile, dependiente de la Heidelberg Universität en Alemania. La tesis de LLM versó sobre el Derecho de Autodeterminación de los Pueblos aplicado en África a los casos de Etiopía, Sudán, Somalia y Sudáfrica. Mi interés cubre áreas como el derecho, la política, economía y finanzas, comercio, religiones, idiomas.

### **ABSTRACT**

La nueva estrategia de la RP China, que proyecta su Plan de Desarrollo para Asia Central, denominado *One Belt, One Road Initiative*, (*OBOR*), conduce no sólo a integrar las economías de Asia Central a la economía mundial, sino que además, constituye una herramienta más de China en su camino a consolidar su hegemonía, así como su status de potencia regional y mundial. La RP China no se encuentra sola en este proyecto para Asia Central. Son varias las potencias, con las que China tendrá que disputar su hegemonía, pudiendo dar lugar a un Nuevo Gran Juego en la región, como el que se disputaron el Reino Unido y Rusia en el siglo XIX, y en la que China compromete su prestigio.

**PALABRAS CLAVES:** Estado, región, integración, cooperación, seguridad

**KEY WORDS:** State, region, integration, cooperation, security

## I- INTRODUCCIÓN

Durante la gira que efectuara el presidente chino Xi Jinping por los Estados de Asia Central durante el año 2013, formuló el proyecto conocido como *One Belt, One Road Initiative (OBOR)*.(1)

Formalmente, el proyecto se denomina *The Silk Road Economic Belt and the 21<sup>st</sup> Century Maritime Silk Road*, también conocido como *The Belt and Road (B&R)*, o *One Belt One Road Initiative (OBOR)*. Se trata de una estrategia de la RP China, por la que persigue el desarrollo e integración para la masa continental llamada Eurasia, basado en un sistema de comunicaciones y cooperación.

Como su nombre lo indica, el proyecto *OBOR*, consta de dos partes, *The Silk Road Economic Belt (SREB)* y el *Maritime Silk Road (MSR)*. (2)

La parte denominada *The Silk Road Economic Belt (SREB)*, originalmente abarca la *Antigua Ruta de la Seda*, que atravesando Asia Central, Asia Occidental, y Oriente Medio, llega finalmente a Europa. (3)

La iniciativa *SREB* se propone la integración económica de la región por la que atraviesa, para constituir una compacta área económica, mediante obras de infraestructura, fomentando el comercio, así como los intercambios culturales. Con posterioridad, la región que abarca el proyecto *SREB* fue extendida para incluir el Sudeste Asiático y el Asia Meridional o Subcontinente Indio.

Distintos *cinturones o Belts* han sido propuestos dentro de lo que es el *SREB* como son, el Cinturón Septentrional, el Cinturón Central y el Cinturón Meridional. El Cinturón Septentrional atraviesa Asia Central, el sur de Rusia y llega a Europa por las estepas eslavas. El Cinturón Central atraviesa Asia Central, Asia Occidental, hasta llegar al Golfo Pérsico y alcanzar el Mediterráneo. El Cinturón Meridional parte de China hasta el Sudeste Asiático, y continúa hasta llegar al Subcontinente Indio y el Océano Índico. El Cinturón Meridional forma parte de la *MSR*. (4)

Por su parte, la parte denominada *The Maritime Silk Road (MSR)*, centra su área de cooperación en el Sudeste Asiático, Oceanía, el Subcontinente Indio y África Oriental, haciendo uso para ello de las vías de comunicación a través del Mar de China Meridional, el Océano Pacífico y Océano Índico.

## II- EL PROYECTO *ONE BELT, ONE ROAD INITIATIVE*

El concepto clave que define al proyecto *OBOR*, de acuerdo a sus diseñadores, es el de *youwai zhinei* (由外至内), que literalmente se puede traducir como “llevar lo externo al interior”. Es decir, que lo que se propone el proyecto *OBOR*, consiste en ser una iniciativa que satisface primariamente las necesidades económicas, a partir de una mirada externa”. (5)

La *Iniciativa OBOR*, se propone conectar Europa, Asia y África, mediante 5/6 rutas a saber, (6):

- 1- Ruta que une China con Europa a través de Asia Central
- 2- Ruta que comunica China con el Golfo Pérsico a través de Asia Central.
- 3- Ruta que comunica China con el Sudeste Asiático, el Subcontinente Indio, y el Océano Índico. Esta Ruta forma parte de *The Maritime Silk Road*, que parte de puertos en la costa continental china.
- 4- Ruta que comunica China con Europa mediante el Mar de China Meridional y el Océano Índico.
- 5- Ruta que comunica China con el Pacífico Sur mediante el Mar de China Meridional.

Así formuladas, estas Rutas son las que conforman los denominados *Corredores Económicos de Cooperación Internacional*, conocidos por sus siglas como, (7)

- **CMREC:** China-Mongolia-Russia-Economic Corridor
- **NELB:** New Eurasian Land Bridge
- **CCWAEC:** China-Central and West Asia Economic Corridor
- **CICPEC:** China-Indo-China Peninsula Economic Corridor
- **CPEC:** China-Pakistan-Economic Corridor
- **BCIMEC:** Bangladesh-China-India-Myanmar Economic Corridor

Finalmente, y para concluir con la descripción geográfica del proyecto *OBOR*, conviene observar que, *The Silk Road Economic Belt* comienza en la histórica ciudad de Xian, y pasa por grandes centros urbanos como Almaty, Samarkand, Teherán, y Moscú, hasta finalizar en Venecia.(8)

Por su parte, la *The 21st Century Maritime Silk Road*, comienza en la ciudad de Fuzhou y se extiende por el mar uniendo ciudades como Hanoi, Jakarta, Kuala Lumpur, Calcuta y Nairobi, hasta reunirse con el *The Silk Economic Belt* en Venecia.(9)

El proyecto *One Belt, One Road*, no consiste en ser sólo una simple red de comunicaciones por donde transportar mercadería que se comercialice, incentivando así la actividad comercial, sino que contempla una integración progresiva de las economías regionales entre los distintos países por donde dicha Ruta pase.

De esta forma, el proyecto contempla cinco áreas a desarrollar e integrar, comenzando por el sistema de comunicaciones y transporte. Vías férreas, carreteras, comunicación aérea, marítima y puertos, serán ampliados y desarrollados, así como los distintos puertos que sirvan de base al proyecto. En caso necesario, y a los efectos de alcanzar un desarrollo óptimo y sustentable, el proyecto también contempla la construcción de nuevas vías férreas, de nuevas carreteras, nuevos aeropuertos y nuevos puertos. (10)

La segunda etapa que contempla el proyecto, consiste en incrementar la capacidad de los Estados involucrados en desarrollar su propia infraestructura urbana. Para lo cual, dichos Estados deberán desarrollar sus respectivos mercados internos, tendiendo así a la integración de los mismos.

Como tercera etapa, el proyecto se propone la extracción conjunta de los recursos naturales y energéticos, así como su utilización mancomunada entre los distintos Estados involucrados. A estos efectos, el desarrollo de plantas industriales, como el procesamiento de algodón, y la construcción de oleoductos y gasoductos, serán claves a los efectos de la cooperación y la inversión.

En cuarto lugar, se prevé el desarrollo de zonas industriales planificadas, así como el establecimiento de granjas para fomentar la producción agrícola. En quinto lugar, el proyecto se propone implementar iniciativas de desarrollo en áreas adecuadas de la economía de los distintos Estados, destinadas a que los mismos puedan satisfacer sus necesidades según lo previsto por el proyecto. A estos efectos, la RP China se propone exportar su modelo de desarrollo, contribuyendo a la vez con asistencia material y técnica.

De esta manera se puede afirmar que, el proyecto chino de *One Belt, One Road*, consiste en integrar los distintos mercados y economías mediante una amplia cooperación, que involucre la infraestructura local y regional, hasta llegar alcanzar un desarrollo adecuado. Todo esto, sin olvidar la asistencia al desarrollo que China se propone brindar, la que no se limitará a una simple liberalización de los mercados y el comercio.

## **FINANCIACIÓN DEL PROYECTO**

Otro aspecto por el que, el proyecto chino de *One Belt, One Road* se destaca, es el de su financiación. La RP China ya ha destinado la suma de \$40 mil millones de dólares del *Fondo de la Ruta de la Seda* para el proyecto *OBOR*.

A su vez, China podrá disponer de la mayor parte de los \$50 mil millones de dólares del *Fondo del Asia Infrastructure and Investment Bank (AIIB)* al proyecto *OBOR*, dado que el proyecto está destinado al desarrollo de la casi totalidad del continente asiático. (11)

Finalmente, otra fuente de financiación del proyecto chino lo constituirán unos \$62 mil millones de dólares, que Beijing considera transferir del *China Development Bank*, del

*China Exim Bank* y del *Agricultural Development Bank of China*, al proyecto de *One Belt, One Road*.

De esta manera, el proyecto contaría con un total de unos \$152 mil millones de dólares para su financiación, constituyéndose así en el proyecto de la Ruta de la Seda con mayor presupuesto, en comparación con otros proyectos similares para la región, por parte de otras potencias. (12)

Relacionado con el financiamiento del proyecto *OBOR*, y la política monetaria, se especula que Beijing intente además, utilizar al yuan como moneda de circulación dentro del proyecto.

### **ASPECTOS DE SEGURIDAD**

El proyecto chino *OBOR* incluye el desarrollo de vías de comunicación, terrestre, aérea y marítima, en una superficie que cubre la mayor parte del continente asiático, con el fin de integrar mercados mediante la cooperación económica y una estrategia de desarrollo.

Este proyecto *OBOR*, con sus cinco etapas de cooperación y desarrollo, y los denominados 6 corredores de cooperación económica, hace imperante desarrollar sistemas de cooperación en el ámbito de la seguridad regional, que brinden la estabilidad necesaria para la actividad económica y comercial.

En ese sentido, la *Shanghai Cooperation Organisation (SCO)*, ha cumplido un rol estabilizador para la región de Asia Central. Pues, las regiones fronterizas de Rusia y la RP China a través de la Región Autónoma Uighur de Xinjiang con Kazajistán, Kirguistán y Tayikistán, se han estabilizado lo suficiente como para que el comercio se desarrolle, y la comunicación se incremente y mejore. (13)

Un área sumamente sensible y proclive a la inestabilidad es el Valle de Ferghana, una región con alta densidad de población y donde convergen las fronteras de Uzbekistán, Kirguistán y Tayikistán. En este valle, las fronteras son caprichosas y forman varios enclaves que contribuyen a la inestabilidad de la región. El rol de la *SCO* en estabilizar la región ha sido relevante, lo que ha contribuido a aumentar su prestigio, y que Estados como India y Pakistán, que mantenían un status de observadores se sumen como miembros plenos de la organización, a partir del año 2016.

Otra región que el proyecto *OBOR* se propone atravesar es el Océano Índico, hasta llegar a las costas africanas. En su trayecto y a tal efecto, China está construyendo infraestructura, comenzando por el Mar de China Meridional, donde está en pleno desarrollo la construcción de aeropuertos y bases marítimas y navales. Continuando por el Océano Índico, China se encuentra en plena etapa de desarrollo de instalaciones en Bangladesh, en Sri Lanka, en el puerto de Gwadar en Pakistán. Seguidamente se encuentra el puerto de

Mombasa en Kenya, y llegando a Djibouti donde China se propone construir un puerto y una base naval en terreno que ya posee arrendado.(14)

Por lo descrito, si bien aún queda mucho por hacer y los desafíos en temas de seguridad regional son numerosos, China ya ha comenzado a hacerse cargo del asunto. La cooperación entre los distintos Estados será un factor esencial para lograr resultados satisfactorios, ya sea a mediano como a largo plazo.

### III- REACCIÓN DE OTRAS POTENCIAS AL PROYECTO OBOR

En general, la Comunidad Internacional ha reaccionado positivamente a la iniciativa china de *One Belt, One Road*. El proyecto *OBOR* ha recibido una buena acogida por parte de distintos Estados, ya se trate de Estados involucrados en el proyecto, como de terceros Estados.

Por un lado, se encuentran Estados como Pakistán, Bangladesh, Myanmar, Kirguzistán, que dado sus propios problemas y desafíos de desarrollo económico, así como sus intenciones en insertarse en el mercado internacional, ven en la *Iniciativa OBOR* una estrategia favorable a sus intereses.

Por otro lado, Estados desarrollados como son los de la *UE*, Estados como el Reino Unido, Alemania, Francia, también han manifestado cierto entusiasmo en el proyecto chino, teniendo en cuenta su propio interés en proveer tanto su *know how*, como en participar en temas relacionados con el comercio y la inversión.

También hay Estados que han manifestado cierta aprehensión por el proyecto chino. Estados como Rusia, Japón, India, Turquía, Irán, que poseen una agenda con un interés en la región, claramente más estratégico político que económico, no ven de manera tan positiva a la *Iniciativa OBOR*. Estos Estados se proponen liderar y conservar el liderazgo en ciertas regiones, y ven a China que, con el proyecto *One Belt, One Road*, puede llegar a poner en riesgo alcanzar sus propósitos.

Así, Rusia desea mantener su liderazgo en Asia Central, ya sea a través de su *Unión Euroasiática*, o por cualquier otro mecanismo político económico o de seguridad. Asimismo, la Federación Rusa posee un enorme desafío en conservar su status geopolítico en el Ártico como en el llamado Lejano Oriente Ruso, donde entre otros, mantiene una disputa territorial con Japón por las Islas Kuriles.

Japón, por su parte, desea preservar su liderazgo en Asia Oriental, liderazgo tanto político como económico. India por su lado, tampoco quiere ver amenazado su liderazgo en el Subcontinente Indio por la presencia china. El interés de India se extiende hacia el Asia Central por un lado, así como al Océano Índico por el otro.

Por su parte Turquía, desea mantener y consolidar su influencia en los Estados turcomanos del Asia Central (Kazakhstan, Kyrgyzstan, Uzbekistan y Turkmenistan), a los que se suman la Región Autónoma Uighur de Xinjiang de la RP China, así como Azerbaiján en el Cáucaso. Esta región del Asia Central, ha sido tradicionalmente una zona donde Rusia, Turquía, y en menor medida Irán, han competido por ejercer sus influencias. Con el proyecto **OBOR**, China se convertiría en otro fuerte actor de dicha competencia.

Finalmente Irán, que como se mencionó, también posee su interés geopolítico en el Asia Central, en especial en lo que respecta a Tajikistán, con quien comparte lazos étnicos, lingüísticos y culturales, ve al proyecto **OBOR** como una cierta amenaza, desde el punto de vista geopolítico. Sin embargo, desde la perspectiva del comercio y la inversión en infraestructura, Irán se manifiesta con cierto entusiasmo.

#### IV- OTROS PROYECTOS PARA EL ASIA CENTRAL

Junto con el proyecto chino de **OBOR**, otros Estados también han puesto en marcha sus propios proyectos de comercio, cooperación e integración, para la región. Es importante aclarar, que dichos proyectos, no constituyen necesariamente una respuesta geopolítica al proyecto chino.

Al respecto, varios son los proyectos en curso, entre los que se cuenta la llamada **Moderna Ruta de la Seda** de Turquía, la **Nueva Ruta de la Seda** por parte de los EE.UU., el denominado **Viento de la Seda** de la UE., la **Connect Central Asia Policy (CCAP)** de parte de India, la **Eurasia Initiative** de Corea del Sur, el **Dialogue C5+1** de Japón, y la **Unión Euroasiática** liderada por Rusia e implementada desde el 2015. (15)

Los proyectos de las distintas potencias destinados a desarrollar el Asia Central, así como aprovechar sus recursos, no poseen una finalidad exclusivamente económica. Sino que, todos los proyectos, aunque con distinta intensidad, persiguen finalidades claramente estratégicas de seguridad, propias de la **Realpolitik** de este **Nuevo Gran Juego Geopolítico** al que se enfrenta el siglo XXI.

De acuerdo a los diversos intereses de las potencias en juego, es la región que abarcan sus respectivos proyectos. De esta forma, se puede afirmar, que los proyectos poseen unos límites exteriores bien difíciles de precisar, aunque todos convergen en la región de **Asia Central**, donde se dio el original **Gran Juego Geopolítico** entre el Reino Unido y el Imperio Ruso en el siglo XIX. Esta región, incluiría especialmente, a las cinco ex repúblicas soviéticas de Kazakhstan, Kyrgyzstan, Uzbekistan, Turkmenistan y Tajikistan.

A esta región, y de acuerdo al interés de cada potencia interesada, se puede agregar Rusia meridional junto con el Lejano Oriente Ruso, Afganistán, Pakistán, Irán, el Cáucaso Norte y Sur, así como Medio Oriente, llegando a Europa, tanto ya sea por el Mediterráneo como

por las estepas cercanas al Mar Báltico. Todo este territorio, constituiría *Eurasia* desde el punto de vista geopolítico, donde las potencias compiten en influencia.

Por su parte, el proyecto chino de *OBOR* es el que, comparativamente con los otros proyectos, abarca una superficie mayor. Mientras los demás proyectos se limitan o se centran en la *Antigua Ruta de la Seda*, alcanzando la cuenca del Mar Caspio como la del Mar Negro, y eventualmente Turquía, el proyecto chino cubre la mayor parte del continente asiático y Eurasia, pudiendo extenderse hasta el Océano Índico por el corredor a lo largo del Indo en Pakistán, incluyendo Irán, Turquía, y eventualmente el Medio Oriente y la ruta del Mar Rojo hacia Europa y África Oriental.

El proyecto de EE.UU., por su parte, se centra en vincular las economías del Asia Central con las economías del Subcontinente Indio incluyendo a Afganistán. El proyecto de la India es similar al de EE.UU. en cuanto a la superficie que abarca.

El proyecto de India denominado *Connect Central Asia Policy (CCAP)*, se propone fomentar la cooperación, el comercio, el transporte, la seguridad, temas energéticos como de política sanitaria, así como estrechar lazos culturales entre los pueblos de Asia Central, incluyendo Afganistán e Irán. Sin embargo, y como ya se mencionó, el interés geoestratégico de la India no se limita a la *CCAP*. Tradicionalmente, India siempre ha pretendido liderar el Subcontinente, al que entre otros, pertenecen Pakistán, Sri Lanka y Bangladesh, Estados todos, donde la RP China ha comenzado a tener una fuerte presencia, mediante el comercio, sus inversiones y cooperación en temas de seguridad.

Otro espacio donde la India siempre ha mantenido un interés estratégico es el del Océano Índico, al que de alguna manera lo considera como un mar interno y propio de su soberanía. En el año 2014 el primer ministro de la India Narendra Modi lanzó el denominado *Proyecto Mausam*. Este Proyecto ha sido visto como una respuesta india a la iniciativa china de *OBOR*, ya que con él India se propone revivir el control tradicional del comercio en el Océano Índico. (16)

En cuanto a Japón, este cuenta con el proyecto denominado *Central Asia + Japan Dialogue*, también conocido como *C5+Japan*, en referencia a las cinco ex repúblicas soviéticas del Asia Central. El proyecto se propone fomentar la estabilidad y el desarrollo en Asia Central mediante la cooperación en áreas como la agricultura, comercio, asistencia humanitaria, políticas anti drogas, controles fronterizos, reducción de armamentos, solución pacífica de controversias, lucha contra el terrorismo, etc.

Es preciso recordar que, Japón mantiene una fuerte competencia con la RP China, la que con bastante frecuencia se torna en confrontación, ya sea a nivel comercial, de inversiones y de seguridad. Japón y la RP China mantienen una disputa ideológica, así como una disputa territorial, lo que conlleva a una fuerte competencia a nivel geopolítico estratégico, principalmente en la región de Asia y del Océano Pacífico.



En este contexto, Japón ha estrechado lazos económicos y militares con Estados del Sudeste Asiático, mediante un plan de asistencia a sus economías. Del mismo modo, con la India, Japón ha establecido una alianza estratégica de facto, (17) en la que Singapur serviría de puente entre ambos. Es preciso recordar, que más allá de una competencia comercial entre India y la RP China, así como de una actitud pragmática entre ambos en fomentar el comercio y la inversión, India mantiene disputas territoriales con la RP China, la que a su vez, no reconoce la incorporación del reino de Sikkim como un Estado más de la India, ocurrida en 1975.

Finalmente, se mencionará al proyecto de Corea del Sur para Asia Central denominado *Eurasia Initiative*, el que comparativamente se puede afirmar que es tan ambicioso como el proyecto *OBOR*, ya que involucra el sistema de comunicaciones y transporte, fomenta el comercio y la inversión, y pretende perseguir una integración económica, financiera, y de seguridad.

De todos los proyectos mencionados, el de la RP China es el único que contempla una ruta marítima, *The Maritime Silk Road (MSR)*. Dicha ruta marítima no sólo atraviesa el Mar de China Meridional, rodeando el Sudeste Asiático a través del Estrecho de Malacca, sino que además atraviesa el Océano Índico por Asia Meridional, alcanzando África y el Mar Rojo, para llegar al Mediterráneo y Europa.

La estrategia geopolítica de varios Estados contrincantes, entre los que se pueden mencionar a la Federación Rusa, a la RP China, Japón, Corea del Sur, India, Turquía, Irán, y hasta Pakistán, sumado a los proyectos de integración regional, bien puede dar lugar a un nuevo *Gran Juego* como lo fue el original entre el Imperio Ruso y el Imperio Británico por el Asia Central en el siglo XIX.

Para la RP China, este juego geopolítico bien puede ser una partida de *weiqi* 围棋. Es admirable que China se encuentre haciendo frente en varios niveles, el económico, el financiero, pero todo obedeciendo a su lógica de liderar, tanto a nivel regional como internacional.

Así es, como se observa una gran diferencia entre los modelos de integración regional impulsados por Occidente, a los impulsados por China o Rusia. En los modelos de integración de China y de Rusia, son los mismos Estados los que no sólo, impulsan dichos procesos sino que hasta los controlan en gran medida.

En el caso de Occidente, son las multinacionales las principales impulsoras de los procesos de integración. De esta forma, es claro ver cómo los procesos de integración de Oriente, el aspecto geoestratégico siempre está presente.

## V - CONCLUSION

Recreando la *Antigua Ruta de la Seda*, la RP China se propone llevar a cabo su Iniciativa *OBOR*, con la que se pone en juego su prestigio económico como el de su diplomacia.

Es indudable que el éxito del proyecto *OBOR* le brindará prestigio a China, incrementándole su poder económico, y con él, su influencia política. La economía china se verá beneficiada en todas sus áreas, en sectores como la construcción, la manufactura, servicios, su actividad bancaria, etc. China y sus empresas, podrán hacer su transición de pasar a exportar productos de bajo valor agregado, a productos con mayor valor agregado, mediante proyectos de inversión en alta tecnología, que incluyan trenes de alta velocidad, así como plantas nucleares. De este modo, y a su vez, el sector de servicios se verá favorecido y ampliado.

China podrá así consolidar su posición de potencia regional no sólo en Asia Oriental, sino en toda Asia, en África e incluso Europa, fortaleciendo su posición como actor de relevancia a nivel mundial.

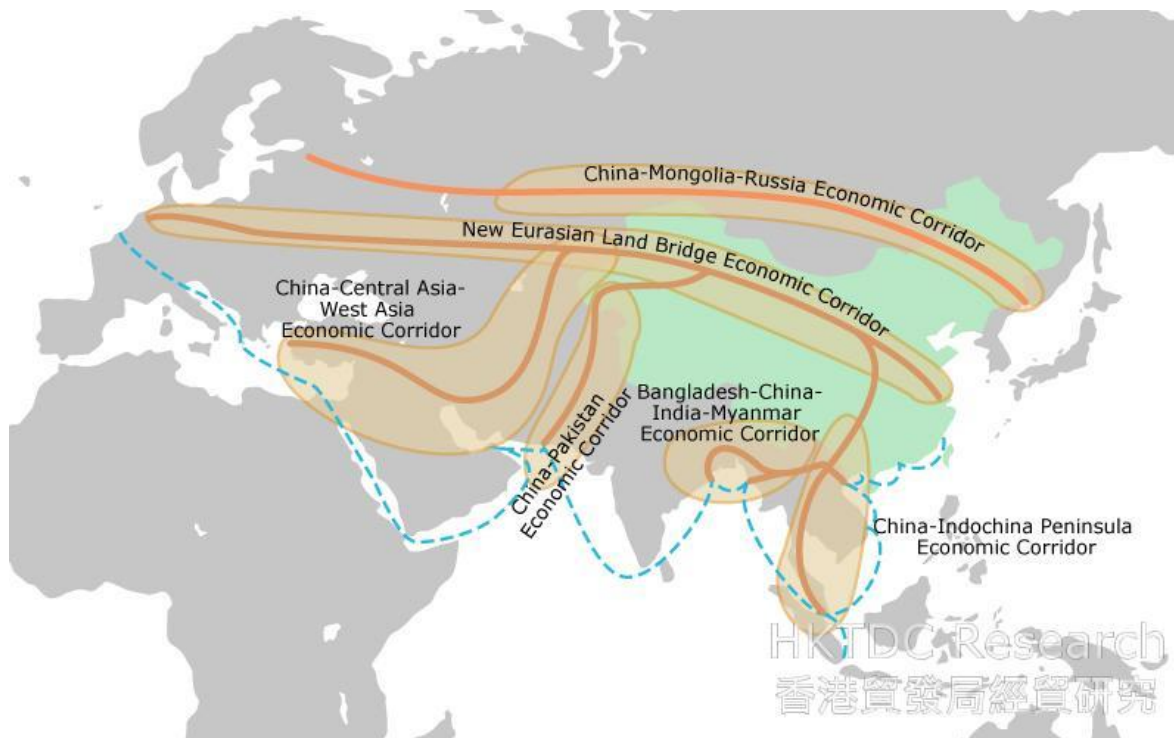
Sin embargo, los desafíos que deberá enfrentar China para lograr el éxito de su proyecto *OBOR*, son múltiples. Entre ellos, se puede mencionar el tema económico, el que es clave para el proyecto. En ese sentido, el problema demográfico se debe solucionar a mediano plazo, si se desea mantener un crecimiento económico sostenido. Por otro lado, temas de seguridad interno como externo, también resultan de suma importancia. Conservar la paz social de China es esencial en ese sentido.

El terrorismo es un asunto que puede afectar a la seguridad interna como externa de China, así como de la de su proyecto *OBOR*. De este modo, es importante que, el terrorismo en Xinjiang, en el Valle de Ferghana, en Afganistán y Asia Meridional, como en el Sudeste Asiático, sea controlado. Lo mismo deberá hacerse respecto a las tensiones provocadas por separatismos, así como en regiones conflictivas, ya sea Corea del Norte, el Mar de China, y el Mar de China Meridional.

Todo ello, sin tener en cuenta la fuerte competencia que enfrentará China por parte de las demás potencias, ya sea que posean o no, proyectos paralelos de desarrollo para el Asia Central. Con este proyecto, China se juega ni más ni menos que su propio prestigio. Dado que las expectativas son muchas con este proyecto *OBOR*, si China no logra sus objetivos, la decepción podrá ser aún mayor. El proyecto *OBOR* es así el gran desafío que la propia RP China se ha fijado para sí en el siglo XXI.

## V- MAPAS

### 1- ONE BELT ONE ROAD INITIATIVE, 6 COORREDORES QUE UNEN A UTRALASIA, EURASIA, ÁFRICA Y MEDIO ORIENTE



<http://economists-pick-research.hktdc.com/business-news/article/Research-Articles/One-Belt-One-Road-Initiative-The-Implications-for-Hong-Kong/rp/en/1/1X000000/1X0A23WV.htm>

2- RUTA MARÍTIMA, RUTA TERRESTRE, A TRAVÉS DE ASIA, EUROPA, ÁFRICA, EL OCEANO PACÍFICO Y EL OCEANO ÍNDICO



<http://insight.amcham-shanghai.org/wp-content/uploads/OBOR1.png>

3- RUTA MARÍTIMA, RUTA TERRESTRE, Y PUNTOS CON INFRAESTRUCTURA FINANCIADA POR CHINA



<http://news.asiaone.com/news/asia/chinas-belt-and-road-plan-set-spur-fta-talks>

4- UNA RÁPIDA RUTA COMERCIAL

A FASTER ROUTE FOR TRADE



## 5- RUTAS HISTÓRICAS, EXISTENTES Y LAS PROYECTADAS



Sources: Xinhua, UNESCO

SCMP

<http://www.scmp.com/news/china/policies-politics/article/1859315/how-china-successfully-redrew-global-financial-map-aiib>

6- EURASIA INITIATIVE DE COREA DEL SUR  
 유라시아를 '하나의 대륙'으로 연결하는 구체적인 방안



<http://www.yeongnam.com/mnews/newsview.do?mode=newsView&newskey=20150812.010030718410001>

**7- EXPRESO FERROVIARIO DE LA AMISTAD COMO PARTE DE LA INICIATIVA COREANA PARA EURASIA**

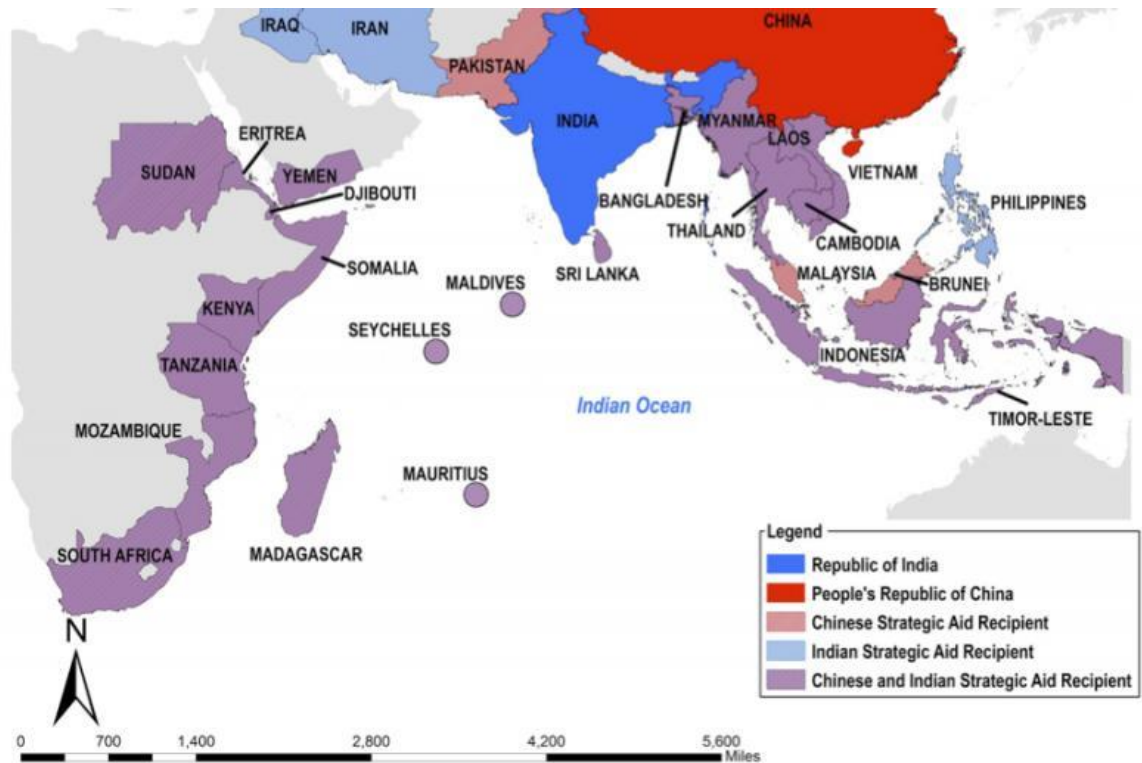
**Eurasia Friendship Express 2015**



<http://www.korea.net/NewsFocus/Policies/view?articleId=127627>



## 8- REGIÓN DE INFLUENCIA INDIA Y CHINA, SUPERPOSICIÓN DE INTERESES



<https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2015-09-29/new-great-game>

## VI- CITAS BIBLIOGRÁFICAS

- 1- HONG KONG GENERAL CHAMBER OF CROSS BORDER E-COMMERCE, “*The Belt and Road Initiative*”, HKGCCCE-COMMERCE, <http://www.hkgcce.org/en/industry-2015-007.htm>, 5 febrero 2016.
- 2- COLAKOGLU, Seluck, “*Is China Silk Road Project an effort to promote peaceful development or quest for hegemony?*”, EURASIA REVIEW, <http://www.eurasiareview.com/09022016-is-chinas-silk-road-project-an-effort-to-promote-peaceful-development-or-quest-for-hegemony-analysis/>, 9 de febrero 2016.
- 3- Idem 2
- 4- Idem 2
- 5- EYLER, Brian, “*Who’s afraid of China’s One Belt, One Road Initiative?*”, EAST BY SOUTHEAST, <http://www.eastbysoutheast.com/whos-afraid-of-chinas-one-belt-one-road-initiative/>, 15 enero 2016.
- 6- Idem 5

- 7- **LAITH**, Mohammed, “China’s 6 Magical Economic Corridors”, *THE MARKET MOGUL*, <http://themarketmogul.com/chinas-6-magical-economic-corridors/>, 2 febrero 2016.
- 8- **DENECKER**, Sander, “China’s One Belt, One Road Strategy”, *INSIGHT*, <http://insight.amcham-shanghai.org/chinas-one-belt-one-road-strategy/>, 15 enero, 2016.
- 9- **Idem 8**
- 10- **Idem 1**
- 11- **Idem 2**
- 12- **Idem 2**
- 13- **PARACHA**, Shiraz, “Beyond Nation States: Union of South and Central Asia (USCA)”, *PAKISTAN BLOGZINE*, <https://pakistanblogzine.wordpress.com/2010/12/13/BEYOND-NATION-STATES-UNION-OF-SOUTH-AND-CENTRAL-ASIA-USCA-BY-SHIRAZ-PARACHA/>, 2 febrero 2016.
- 14- **Idem 8**
- 15- **MOFA**, “Eurasia Initiative”, *SOUTH KOREAN MINISTRY OF FA*, [http://www.mofa.go.kr/ENG/image/common/title/res/0707\\_eurasia\\_bro.pdf](http://www.mofa.go.kr/ENG/image/common/title/res/0707_eurasia_bro.pdf), 28 enero 2016.
- 16- **FOREIGN POLICY JOURNAL**, “India’s “Connect Central Asia Policy””, *CENTRE FOR INDIAN STUDIES*, VIETNAM, <http://cis.org.vn/article/22/indias-connect-central-asia-policy.html>, 7 febrero 2016.
- 17- **NAGAO**, Satoru, **COLLIN**, Koh Swee Lean “A Japan-Singapore-India Maritime Partnership”, *THE DIPLOMAT*, <http://thediplomat.com/2016/02/a-japan-singapore-india-maritime-partnership/>, 12 febrero 2016.

## VII- BIBLIOGRAFÍA

- **ATH**, Altay, “China and Japan’s Race for Iran”, *EURASIA REVIEW*, <http://www.eurasiareview.com/13022016-china-and-japans-race-for-iran-analysis/>, 13 febrero 2016.
- **COLAKOGLU**, Seluck, “Is China Silk Road Project an effort to promote peaceful development or quest for hegemony?”, *EURASIA REVIEW*, <http://www.eurasiareview.com/09022016-is-chinas-silk-road-project-an-effort-to-promote-peaceful-development-or-quest-for-hegemony-analysis/>, 9 de febrero 2016.
- **CSIS**, “Eurasia Initiative”, *CSIS*, <http://csis.org/program/eurasia-initiative>, 5 febrero 2016.

- **CHEN**, Xiangming, “China & Europe: Reconnecting Across a New Silk Road”, *EAST BY SOUTHEAST*, <http://www.eastbysoutheast.com/china-europe-reconnecting-across-new-silk-road/>, 4 febrero 2016.
- **DENECKER**, Sander, “China’s One Belt, One Road Strategy”, *INSIGHT*, <http://insight.amcham-shanghai.org/chinas-one-belt-one-road-strategy/>, 15 enero, 2016.
- **EU ACADEMIC PROGRAMME HK**, “One Belt, One Road” Implications for the European Union, *EU ACADEMIC PROGRAMME HONG KONG*, <http://euap.hkbu.edu.hk/main/one-belt-one-road-implications-for-the-european-union/>, 28 enero 2016.
- **EYLER**, Brian, “Who’s afraid of China’s One Belt, One Road Initiative?”, *EAST BY SOUTHEAST*, <http://www.eastbysoutheast.com/whos-afraid-of-chinas-one-belt-one-road-initiative/>, 15 enero 2016.
- **FINANCIAL TIMES**, “Chinese Overseas Lending dominated by One Belt, One Road Strategy”, *SINO-US.com*, <http://www.sino-us.com/144/Chinese-overseas-lending-dominated-by-One-Belt-One-Road-strategy.html>, 3 febrero 2.16.
- **FOREIGN POLICY JOURNAL**, “India’s “Connect Central Asia Policy””, *CENTRE FOR INDIAN STUDIES*, VIETNAM, <http://cis.org.vn/article/22/indias-connect-central-asia-policy.html>, 7 febrero 2016.
- **HONG KONG GENERAL CHAMBER OF CROSS BORDER E-COMMERCE**, “The Belt and Road Initiative”, *HKGCCE-COMMERCE*, <http://www.hkgcce.org/en/industry-2015-007.htm>, 5 febrero 2016.
- **HOPKIRK**, Peter, *The Great Game*, OXFORD UNIVERSITY PRES, Oxford, 2001.
- **HYUN**, Paik, “Eurasia Friendship Express, Connecting Korea and Europe”, *KOREA NET*, <http://www.korea.net/NewsFocus/Policies/view?articleId=127627>, 6 febrero 2016.
- **IWASHITA**, Akihiro, “Enhancing Regional Peace and Stability: an Initiative from Srinagar”, *Kashmir*, *SLAVIC RESEARCH CENTER*, [https://src-h.slav.hokudai.ac.jp/center/essay/20081111e\\_iwashita.html](https://src-h.slav.hokudai.ac.jp/center/essay/20081111e_iwashita.html), 4 febrero 2016.
- **KWON**, Yong, “South Korea’s Eurasia Ambitions”, *THE DIPLOMAT*, <http://thediplomat.com/2014/08/south-koreas-eurasia-ambitions/>, 28 enero 2016.
- **LAITH**, Mohammed, “China’s 6 Magical Economic Corridors”, *THE MARKET MOGUL*, <http://themarketmogul.com/chinas-6-magical-economic-corridors/>, 2 febrero 2016.
- **LI**, Jia, “All In”, *FOREMOST 4 MEDIA*, <http://foremost4media.com/all-in/>, 4 febrero 2016.
- **MICHEL**, Casey, “Can China really save Central Asian Economies?”, *THE DIPLOMAT*, <http://thediplomat.com/2016/02/can-china-really-save-central-asian-economies/>, 13 febrero 2016.

- **MOFA**, “*Eurasia Initiative*”, *SOUTH KOREAN MINISTRY OF FA*, [http://www.mofa.go.kr/ENG/image/common/title/res/0707\\_eurasia\\_bro.pdf](http://www.mofa.go.kr/ENG/image/common/title/res/0707_eurasia_bro.pdf), 28 enero 2016.
- **MULEEN**, Rani D., **POPLIN**, Cody, “*The New Great Game*”, *FOREIGN AFFAIRS*, <https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2015-09-29/new-great-game>, 5 febrero 2016.
- **NAGAO**, Satoru, **COLLIN**, Koh Swee Lean “*A Japan-Singapore-India Maritime Partnership*”, *THE DIPLOMAT*, <http://thediplomat.com/2016/02/a-japan-singapore-india-maritime-partnership/>, 12 febrero 2016.
- **NANKIVELL**, Kerry Lynn, “*The Strategist, the Lawyer and the South China Sea*”, *THE DIPLOMAT*, <http://thediplomat.com/2015/12/the-strategist-the-lawyer-and-the-south-china-sea/>, 25 enero 2016.
- **PARACHA**, Shiraz, “*Beyond Nation States: Union of South and Central Asia (USCA)*”, *PAKISTAN BLOGZINE*, <https://pakistanblogzine.wordpress.com/2010/12/13/BEYOND-NATION-STATES-UNION-OF-SOUTH-AND-CENTRAL-ASIA-USCA-BY-SHIRAZ-PARACHA/>, 2 febrero 2016.
- **PUTZ**, Catherine, “*How is Russia losing Ground in Central Asia?*”, *THE DIPLOMAT*, <http://thediplomat.com/2016/02/how-is-russia-losing-ground-in-central-asia/>, 13 febrero 2016.
- **SEETHI**, K-M., “*India’s Connect Central Asia Policy*”, *THE DIPLOMAT*, <http://thediplomat.com/2013/12/indias-connect-central-asia-policy/>, 1 febrero 2016.
- **SHEN**, Simon, “*Why China I so keen on pushing “One Belt, One Road”?*”, *EJINSIGHT*, <http://www.ejinsight.com/20150223-why-china-is-keen-on-one-road-one-belt/>, 3 febrero 2016.
- **SOUTH CHINA MORNING POST**, “*How China successfully redrew the Global Financial Map with AIIB*”, *SCMP*, <http://www.scmp.com/news/china/policies-politics/article/1859315/how-china-successfully-redrew-global-financial-map-aiib>, 2 febrero 2016.
- **STASHWICK**, Steven, “*80 Percent of Zero: China’s Phantom South China Sea Claims*”, *THE DIPLOMAT*, <http://thediplomat.com/2016/02/80-percent-of-zero-chinas-phantom-south-china-sea-claims/>, 9 febrero 2016.
- **TAEHWAN**, Kim, “*Beyond Geopolitics: South Korea’s Eurasia Initiative as a New Nordpolitik*”, *THE ASAN FORUM*, <http://www.theasanforum.org/beyond-geopolitics-south-koreas-eurasia-initiative-as-a-new-nordpolitik/>, 30 enero 2016.
- **THOMAS**, David, “*China’s “One Belt One Road” Initiative*”, *THINK GLOBAL*, <http://www.bricandchina.com/blog/2015/6/23/chinas-one-belt-one-road-initiative.html>, 4 febrero 2016.

- **TIEZZI**, Shannon, “*China: Court Ruling on South China Sea Case “Null and Void”*”, *THE DIPLOMAT*, <http://thediplomat.com/2015/10/china-court-ruling-on-south-china-sea-case-null-and-void/>, 16 enero 2016.
- **WONG**, Billy, “*One Belt, One Road Initiative: Implications for Hong Kong*” *HKTDC RESEARCH*, <http://economists-pick-research.hktdc.com/business-news/article/Research-Articles/One-Belt-One-Road-Initiative-The-Implications-for-Hong-Kong/rp/en/1/1X000000/1X0A23WV.htm>, 3 febrero 2016.
- **YANG**, Yang, “*One Belt, One Road will help China in more than one Way*”, *BICS INFORMATION*, <http://www.brics-info.org/one-belt-one-road-will-help-china-in-more-than-one-way/>, 2 febrero 2016.
- **YU**, Xiadong, “*An Asian Century?*”, *FOREMOST 4 MEDIA*, <http://foremost4media.com/an-asian-century/>, 4 febrero 2016.
- **ZHONG**, Ying, “*China’s One Belt, One Road Initiative is no Marshall Plan: experts*”, *SINO-US.com*, <http://www.sino-us.com/423/17294888704.html>, 22 enero 2016.