



Título: La Franja y la Ruta: Complejidades políticas y culturales en sus proyecciones

Autora: Elena Avramidou

Afiliación académica: Profesora Asociada en la Universidad de Pekín. Licenciada en Derecho con especialidad en Derecho Internacional y en Filosofía con PhD. en Filosofía Política. Sus líneas de investigación son la filosofía china (Confucio), las diferencias y similitudes entre Confucio y Platón y entre el pensamiento chino y el pensamiento occidental, la cultura y la sociedad china, incluso la presencia china en el mundo Mediterráneo.

Resumen:

En esta ponencia se discuten las complejidades políticas y culturales que hay en la realización del ambicioso proyecto chino de la Franja y la Ruta, un proyecto que mira a unir China con el continente europeo a través el Asia Central y el Océano Indiano. Se exploran los desafíos que China enfrenta en el interior y en el exterior del país, y en particular en la región del Mediterráneo, donde hay una creciente presencia china por factores económicos, geopolíticos y estratégicos.

Palabras claves: Franja y Ruta, Mediterráneo, complejidades, políticas, culturales.

— · —

La Iniciativa de la Franja y la Ruta (yidai yilu, One Belt One Road, crecientemente conocida en inglés como OBOR), que consiste en la Franja Económica de la Ruta de la Seda y la Ruta Marítima de la Seda de siglo XXI, es una importante iniciativa de política exterior de China y un plan económico estratégico global cuyos alcances se definen no solo en los espacios económicos sino, especialmente, en lo político y cultural. En verdad, es el pilar de su política estratégica “March Westwards”, promovida primero en 2012 por el Professor de la Universidad de Pekín, Wang Jisi¹, que tal vez es otra forma o una forma extendida del “going global” de Jiang Zemin en los años ‘90.

¹ Zhao Minghao, “March Westwards” and a New Look on China’s Grand Strategy, Mediterranean Quarterly 26:1, March 2015, Duke University.

La Iniciativa OBOR fue anunciada por el presidente Xi Jinping en 2013 en Kazajistán y tiene como objetivo impulsar los acuerdos comerciales regionales y mejorar la conectividad. El Presidente chino, inspirándose en la Ruta de la Seda de 2000 años atrás, sugirió la creación de un cinturón económico terrestre para “abrir el canal de transporte desde el Pacífico al Mar Báltico”. En cuanto al camino marítimo, que conecta China y Europa a través del sudeste asiático, la India y África, la inspiración se basa en las expediciones navales del almirante Zheng He a África durante la dinastía Ming (1368-1644). Las dos rutas, combinadas, forman una red que mira a impulsar la conectividad entre los dos continentes.

El proyecto involucra a un gran número de países (65) en tres continentes (Asia, Europa y África), más de la mitad de la población mundial (4.400 millones de personas), 75% de las reservas de energía conocidas y una inversión en infraestructuras de, circa, 5 trillones de dólares. Se supone que se necesitan 35 años para su implementación, alcanzando por lo tanto el año 2049, que marca el centenario de la fundación de la República Popular China.

Así, el comercio y la conectividad están en el centro del proyecto de la Franja y la Ruta. La conectividad interesa cinco esferas principales de cooperación: coordinación política (basada en acuerdos bilaterales o multilaterales ya establecidos o nuevos), construcción de infraestructuras (puertos, aeropuertos, ferrocarriles, carreteras y otras instalaciones, como centrales eléctricas, oleoductos, gasoductos y refinerías), facilitaciones comerciales (simplificar los sistemas de aduanas y los procedimientos de inversión extranjera, eliminar las barreras comerciales, mejorar el acceso a los mercados y crear más zonas de libre comercio), integración financiera (incluida la promoción de la moneda china en el comercio bilateral) y las relaciones e intercambios entre pueblos (people-to-people).

Sin embargo, el plan estratégico chino enfrenta muchos desafíos. De hecho, hay serios riesgos e incertidumbres, tanto al interior como al exterior, de naturaleza económica, política y cultural. En el interior, hay la necesidad de asegurar el reequilibrio económico, junto con un mayor crecimiento y resultados rápidos, alentando la transformación económica desde de aquella de un país de productos manufacturados de bajo costo a uno con una economía de alta sofisticación tecnológica. La nueva Ruta de la Seda ofrece a China nuevas oportunidades de desarrollo, especialmente para las regiones occidentales menos desarrolladas del país.

El plan es la extensión de anteriores políticas chinas que miraban al desarrollo de sus provincias occidentales. Con la Franja y la Ruta, definida como “Marshall Plan con características chinas”², se obtiene el desarrollo económico, el control político hacia tendencias separatistas, y la prevención de acciones terroristas. Según Raffaello Pantucci, director de los Estudios en Seguridad Internacional en la Royal United

² Jeremy Page, China Sees Itself at Center of New Asian Order, Wall Street Journal, November 10, 2014, sec. World, <http://www.wsj.com/articles/chinas-new-trade-routes-center-it-on-geopoliticalmap-1415559290>

Service Institute de Londres, el proyecto tiene como efectos, por una parte ayudar la situación doméstica en la China Occidental y por la otra incrementar el poder y la influencia china a través el continente euroasiático³.

Según unos investigadores chinos, China debe evitar repetir a escala internacional los errores cometidos en el desarrollo de sus regiones occidentales. Por lo tanto, hay la necesidad de un modelo de desarrollo equilibrado basado no solo en los actores públicos y en infraestructuras, sino también en la participación de capitales privados. China espera que los socios extranjeros -públicos y privados- a lo largo de la Ruta de la Seda contribuyan tanto financieramente como en la construcción y mantenimiento de estas infraestructuras.

En el ámbito exterior, tanto en China como en los demás países, hay temores sobre la posibilidad de implementación del proyecto por el número de los países involucrados, los distintos intereses, los altos costos operativos y las grandes diversidades en el campo económico, político, social y cultural de los países a lo largo de la nueva Ruta de la Seda. Entre ellos, hay países con economías subdesarrolladas y problemas de corrupción y de baja eficacia. Esta realidad genera ciertos escepticismos, como también los temores de algunos sobre el papel que China puede tener en la dinámica interna de estos países. Por último, también cabe considerar el terrorismo, el separatismo y el extremismo religioso (sangu shili) como factores que pueden desestabilizar la Iniciativa OBOR.

También cabe mencionar las tensiones pendientes por los reclamos de soberanía en el Mar de la China Meridional. Ello es determinante para el mantenimiento futuro de las rutas marítimas que unen a China con sus mercados en Asia, Norte de África y Europa. Asimismo, la situación en Irán, Irak, Afganistán y Libia, y la guerra en Siria representan otros factores que hacen compleja la operación misma de la Ruta.

Para el presidente Xi Jinping, también existe otra preocupación: lo que es conocido como la “trampa de Tucídides”. Ello se refiere al relato de historiador griego cuanto señala que una potencia emergente (China) probablemente provocará la oposición de la potencia dominante previamente (USA), causando mayor tensión y potencial conflicto. China asegura que su “poder creciente” debe estar caracterizado por su “ascenso pacífico” (heping jueqi) y el rechazo a cualquier confrontación. Según los chinos, la China no es una amenaza. La implementación de la Ruta de la Seda es la prueba de su compromiso por la paz y el desarrollo de todos los actores que participan en eso. Es un proyecto basado en una cooperación de mutuo beneficio. China quiere jugar un papel más prominente en el mundo y ser respetada por su diversidad.

Escepticismos y reacciones negativas

³ Ting Shi, Xi Risks Silk Road Backlash to Remake China Center of World, Bloomberg.com, November 25, 2014, <https://www.bloomberg.com/news/articles/2014-11-25/xi-risks-silk-road-backlash-to-reclaim-china-as-center-of-world>

La reacción de la gente local contra la presencia comercial y las inversiones chinas es un dato que debe ser seriamente considerado. Si tenemos como ejemplo Grecia y Kazajistán, países tan distintos por sus geografías y status político, económico y cultural, constatamos que en ambos ha tenido escepticismo y reacciones negativas por la expansión china en sus territorios. El temor por reducciones salariales y desempleo -por la preferencia que eventualmente será dada a los trabajadores chinos en detrimento de los trabajadores locales- es tema común en estos dos países (y en otros también). Otra causa de las reacciones es la poca consideración china por el medioambiente, la oposición a la venta de propiedad local (estatal o privada) a los chinos y la sospecha que China, por causa de su fuerte presencia económica, pueda afectar al equilibrio político de los países interesados.

Las reacciones masivas en Grecia, que incluían protestas con mensajes “Cosco Go Home!”, fueron motivadas por la concesión del puerto más grande del país, el Puerto de Pireo, a la compañía estatal naviera Cosco por 35 años. Según el acuerdo griego-chino (un primer acuerdo fue firmado en el año 2009 y un segundo, complementándolo, en el año 2016) el 67% de las acciones de la Autoridad Portuaria de Pireo (OLP) pasan al gigante económico chino que cotiza a la Bolsa de Hong Kong, por 368,5 millones de euro más 350 millones de euro por invertir en infraestructuras entre la próxima década.

Por otra parte, los chinos están construyendo el ferrocarril que conectará el Puerto de Pireo con los otros países balcánicos y Hungría, el que permitirá el transporte de sus productos en el resto de Europa. El puerto griego está conectado también con la región del Mar Negro a través las rutas marítimas. Así, China se asegura su posición como principal socio comercial de la UE, posición que ya tiene durante los últimos diez años.

La intención china de hacer la “perla del Mediterráneo”, según la definición del Primer Ministro chino, Li Keqiang⁴, el mayor puerto de contenedores en Europa, trasciende los intereses económicos. De hecho, el acuerdo entre Cosco y la Autoridad Portuaria de Pireo no es solo importante por las ganancias económicas, sino también por la posición geográfica del puerto, ligado directamente a tres continentes, Europa, Asia y África, y especialmente su proximidad al Canal de Suez. Es un centro de actividad (hub) geoeconómico; aquí llegan las vías marítimas del Mar Negro, del Asia Occidental y África de Norte, donde emergen distintos intereses: económicos, políticos, militares, geoestratégicos y energéticos. Además, Grecia, como miembro de la UE y OTAN, es uno socio estratégico y desde allí, en caso de futuros conflictos, China podría asegurar sus intereses económicos, de seguridad y defensa; desde allí podría garantizar la evacuación de sus ciudadanos que trabajan en el Medio Oriente, como ya pasó en el caso de Libia.

⁴ Chinese PM says Greek Port “Pearl of the Mediterranean”, Daily FT, 23 June 2014, <http://www.ft.com/2014/06/23/chinese-pm-says-greek-port-pearl-of-the-mediterranean/>

Kazajistán, país emblemático para la Ruta de la Seda, por su posición geográfica en el Asia Central y por la riqueza de sus reservas energéticas, también ha sido el escenario de dificultades. Fue allí, en la Universidad Nazarbayev de su capital, Astana, que el Presidente chino hizo su anuncio de este nuevo plan que conecta el continente euroasiático. El país tiene el 1% de las reservas mundiales de gas natural y el 2% de las reservas mundiales de petróleo. Y el 23% de eso en 2010 era controlado por las empresas chinas, mientras el 70-80% de los productos vendidos en sus mercados provienen de China.

Se registran, por lo tanto, oposiciones a la presencia de los productos y trabajadores chinos, sospechas a las intenciones de gobierno de Pekín y resentimientos por disputas por aguas y tierras. Por sus partes, los chinos que trabajan allí hablan de empeoramiento de condiciones de vida a causa de discriminaciones y malos comportamientos de la gente y las autoridades locales hacia ellos.

En particular, los partidos de oposición son especialmente sospechosos hacia los chinos y usan los sentimientos anti-chinos de los ciudadanos por motivos de especulación política. Sin embargo, cuando llegan al poder usualmente cambian posición porque “en vista del grande diferencial económico, político y demográfico, ningún régimen en Asia Central puede permitirse de presentarse como sinófobo”⁵. Es lo que pasó también en Kirguistán. Durante la revolución de los Tulipanes, en 2005, los partidos de oposición acusaron al presidente Askar Akayev de haber concedido mucho a China, pero cuando llegaron al poder siguieron teniendo buenas relaciones con ella⁶. Así, cuando los líderes expresan opiniones favorables por el país gigante, parece que nadie saben si lo hacen por intereses económicos o porque son convencidos por sus buenas intenciones.

Según el director del Centro de Estudios de Asia Central en la Universidad KIMEP, en Kazajistán, Nargis Kassenova, “China es demasiado poderosa, demasiado fuerte, y tenemos miedo de ser abrumados. Es difícil rechazar lo que China puede ofrecer, pero nos resistimos al pleno abrazo del poder chino. Estamos tratando solo de beneficiarnos económicamente”⁷.

A finales de 2009, después de que China propusiera alquilar un millón de hectáreas de tierras de cultivo, varios cientos de manifestantes kazajos se enfrentaron con la policía en Almaty, ondeando carteles que decían: “¡No dejaremos la tierra kazaja!” En esa ocasión, el presidente Nazarbayev negó que el gobierno tuviera planes de arrendar tierras a los chinos⁸. Sin embargo, a los comienzos de 2016, se registraron otras manifestaciones contra una ley que da el derecho a los extranjeros de alquilar tierra

⁵ Marlene Laruelle and Sebastien Peyrouse, *Globalizing Central Asia: Geopolitics and the Challenges of Economic Development*, Armonk, N.Y: Routledge, 2013, p. 114. En Rachel Brown, *Where will the New Silk Road lead? The Effects of Chinese Investment and Migration in Xinjiang and Central Asia*, Yale University, 2016, p. 80, <https://academiccommons.columbia.edu/catalog/ac:197926>

⁶ M. Laruelle and S. Peyrouse, op. cit., p. 110-111. En Rachel Brown, op. cit. p. 80.

⁷ Ting Shi, op. cit.

⁸ Ting Shi, op. cit.

por 25 años o también comprarla. Según los ciudadanos kazajos, se trata de una ley que facilita las empresas chinas que operan o van operar en futuro en este país⁹.

Es obvio que la presencia de un nuevo actor genera preocupaciones, miedo y amenazas. Estos sentimientos se hacen más intensos cuando el recién llegado es un país poderoso que en cuarenta años ha visto cambios y reformas que la Europa ha tenido en 200 años. Y además es un país con una población grande e historia y cultura milenarias. Entonces, los acuerdos económicos no aseguran de manera satisfactoria el logro de los objetivos; hay que tomar en cuenta los factores sociales y culturales conectados con la realidad local de los países.

Conocer mejor el otro es la llave para hacer negocios mejores y exitosos. Sin embargo, China parece tan lejana y tan distinta a los ojos de la gente local en el Asia Central como en África y en Europa. “No entendemos la gente, la cultura y su mentalidad. Es misteriosa para nosotros”, dice una estudiante en Kazajistán¹⁰. Piensan a lo mismo sus coetáneos en Grecia, en Italia y en Libia.

Una mejor comunicación entre China y los países a lo largo de la Ruta de la Seda parece ser condición imprescindible para lograr una interacción exitosa. Para eso, es fundamental reforzar el dialogo, generar sinergias y promover los contactos entre las personas (people-to-people). Solo así se puede enfrentar los prejuicios que están a la base de los miedos, las sospechas y las ideas preconcebidas. Allí la cultura debería jugar un papel principal. Es decir, para nosotros es importante conocer mejor China y así entender su cosmovisión, su política y su manera de hacer negocios, y en suma, los factores determinantes de su vida cotidiana. Y desde el lado chino, conocer mejor el país y la gente donde van a invertir, saber la historia y la cultura, la tradición y las costumbres es esencial para hacer negocios y promover una imagen positiva.

Es evidente que hay un dialogo ya en construcción. Por ejemplo, cuando uno observa las instrucciones en chino junto a los mesones de pago en las Galerías Lafayette en Paris, o los saludos por el Año Nuevo Chino en las principales vitrinas elegantes de la calle Serrano en Madrid, constata que desde el ámbito occidental ya hay una actitud de recepción a quienes vienen de China a buscar los productos aquí existentes. A su vez no es un dato menor la presencia en Beijing de Santa Claus, incluso del pesebre, cuando se acerca la Navidad. Son solo referencias puntuales, pero no dejan de ser ya significativas.

Complejidades por el Mediterráneo

China, que hace pocos años era asiente en el área mediterránea, geográficamente tan lejana de sus tierras, hoy es uno de los actores económicos principales en la región. El país asiático, penetrando en el mundo mediterráneo, controla un área inmensa que incorpora el Golfo de Adén (allí está en construcción la primera base militar china de

⁹ Kazakhstan's land reform protest explain, BBC, 28 April 2016, <http://www.bbc.com/news/world-asia-36163103>

¹⁰ Ting Shi, op. cit.

ultramar) y el Canal de Suez con los puertos y terminales que administra a lo largo del Mar Mediterráneo. Su creciente presencia en esta parte, donde termina la Ruta Marítima de la Seda, le procura grandes beneficios económicos, políticos y geoestratégicos, pero es también fuente de inquietudes e inseguridades.

Excepto el Puerto griego de Pireo, ya mencionado antes, China está presente en otros importantes puertos mediterráneos, como en Francia (Marsella), España (Barcelona), Israel (Port Ashdod), Lebanon (Port of Tripoli), Egipto (Port Said y Port Sudan) y Italia (Nápoles). En el puerto italiano Cosco administra el principal terminal de contenedores y desde allí puede observar directamente y tranquilamente la más importante base militar de OTAN en el Mediterráneo. Asimismo, China va a beneficiarse con la expansión del Canal de Suez, a través el cual pasa el 60% de las exportaciones chinas en Europa: sus productos podrán llegar a las destinaciones americanas a través la ruta más corta de Mediterráneo sin necesitar hacer la vuelta de África.

China está presente además en Portugal con ferrocarriles, terminales aéreas y redes de fibra óptica, en Turquía en el sector energético y en el norte de África con obras de infraestructuras e intereses energéticos. Y le importa lo que pasa en Siria porque la inestabilidad por el conflicto y los éxitos de ISIS son una amenaza a sus ambiciosos proyectos de la Franja y la Ruta y, en particular sus intereses en la región de Mediterráneo; y además porque hay preocupación por la expansión del terrorismo islamista. Preocupa a la China la influencia que el estado islámico pueda tener sobre los chinos musulmanes hacia una radicalización religiosa. Parece que musulmanes uigur tienen relaciones con los fundamentalistas en Pakistán y con el Partido Islámico de Turkestán¹¹.

La incertidumbre y la tensión en Asia Occidental y África del Norte (WANA, xiya beifei) se perciben como una amenaza directa y siempre creciente a la seguridad china. Por eso, la región, que es el cuarto mayor socio comercial de China por su capacidad de absorber sus productos e inversiones¹², tiene grande relevancia por la diplomacia de Pekín. En la primera mitad del 2014, el 60% de las importaciones chinas de petróleo provenía de esta parte del mundo. Según las previsiones, la dependencia energética china se incrementará en los próximos años, llegando el 70% en 2030, porque, gracias al mejoramiento de nivel de vida, la demanda va a seguir creciendo.

Entonces, la protección de sus intereses económicos, junto con la protección de sus ciudadanos que trabajan en estos países, se hace siempre más intensa. La primera vez que China ha afrontado un problema similar fue durante la guerra civil en Libia en 2011. Sus empresas que operaban allí en varios sectores (infraestructuras, ferrocarriles, telecomunicaciones, petróleo y gas) han tenido una pérdida de circa 20 billones de dólares. Así, para evitar malas sorpresas en el futuro, la China National Petroleum

¹¹ Chinas' Uighur Militants Make a Strategic Shift, Stratfor, 2 March 2014, www.stratfor.com/sample/analysis/chinas-uighur-militant-make-strategic-shift

¹² Tracking China's Top 10 Trading Partners, China Daily, 18 April 2014.

Company, que ha perdido 198 millones de dólares, ha establecido su propio servicio de búsqueda y colección de data para la evaluación de riesgos en países inestables. El conflicto en Libia marcó, además, la primera operación naval china en el Mediterráneo en su intento de evacuar a los 36.000 ciudadanos chinos que trabajaban allí. La operación fue exitosa, con la colaboración de Grecia y Malta, el que fue muy apreciado en los altos niveles de la jerarquía china¹³.

Libia fue una especie de “campana” por los chinos porque han constatado como un cambio político puede afectar sus intereses. Sin embargo, es evidente que su creciente participación en las operaciones económicas en la región de Mediterráneo implica la preocupación por la protección de sus intereses en la zona. Entonces, la pregunta que se pone es ¿hasta qué punto China está dispuesta a proteger sus intereses y a tomar responsabilidades internacionales en el caso de una crisis regional? Obviamente se pone en cuestión su principio de no intervención, establecido por Zhu Enlai e instrumento de su política exterior por 60 años.

Los analistas chinos han expresado recientemente distintas opiniones sobre ese tema, abriendo así una discusión pública por la primera vez. Hay expertos que aceptan también una forma de intervención, pero el punto es en qué manera China podría intervenir. Igualmente, se habla mucho de intervención pacífica, es decir participar en operaciones de paz para proteger sus intereses, prevenir amenazas e incrementar su poder blando.

En el papel blanco sobre la estrategia militar, publicado por el Ministerio de Defensa en el año 2015, por la primera vez no está incluida ninguna referencia al principio de no intervención. En vez, dice que China necesita equilibrar “su seguridad con la seguridad común del mundo” y “sin un ejército fuerte, un país no puede ser ni seguro ni fuerte”; y también que “las fuerzas armadas chinas consideran sus sueño de hacer los militares fuertes como parte del sueño chino”¹⁴.

Intervención o no intervención, “intervención constructiva” (jianshexing jieru)¹⁵, “intervención creativa” (chuangzaoxing jieru)¹⁶ o “intervención pacífica” es un hecho que a los intereses chinos les va bien con un Mediterráneo estable y pacífico y una

¹³Wen thanks Greece, Malta for help in Libya evacuation, China Daily, 27 February 2011, http://www.chinadaily.com.cn/china/2011-02/27/content_12084766.htm

¹⁴Christina Muller-Markus, China Moors in the Mediterranean: A Sea of Opportunities for Europe? CIDOB Barcelona Centre for International Affairs, October 2016, http://www.cidob.org/en/publications/publication_series/notes_internacionales/n1_156/china_moors_in_the_mediterranean_a_sea_of_opportunities_for_europe

¹⁵Zhao Huasheng, Noninterference in internal affairs and constructive involvement –reflection on Chinese policy after the unrest in Kyrgyzstan, Xinjiang Normal University Journal - Philosophy and Social Science, 32, no. 1 (2011):23-9. En Enrico Fardella, China’s Debate on the Middle East and North Africa: A Critical Review, Mediterranean Quarterly 26:1, March 2015, Duke University.

¹⁶Wang Yizhou, Creative involvement: The new orientation of Chinese diplomacy, Beijing: Peking University Press, 2011. En E. Fardella, op. cit.

Europa fuerte. China quiere ver su posición mejorada y su papel más valorizado en la turbulenta zona donde se encuentran el sur europeo, el norte africano y el oeste asiático.

Conclusiones

Los obstáculos que China enfrenta en la implementación del proyecto de la Franja y la Ruta tienen las siguientes características:

- 1) Burocracia: Para los chinos es necesario entender el entramado institucional y normativo de la forma que en los países occidentales tienen la estructura política que genera un debate permanente entre gobierno y oposición, los sindicatos, las organizaciones empresariales, los Medios de comunicación y la opinión pública.
- 2) Cultura de negocios: Existen distintos conceptos de lo formal, de la gentileza y de lo privado (por ejemplo, los mediterráneos y latinoamericanos hablan fácilmente de sus vidas privadas pero no de sus edad, como hacen los chinos), diferencias en el lenguaje corporal, miradas, silencios y emociones y en el concepto del tiempo y de la forma de concretar los compromisos.
- 3) Modos de pensar: existen diferencias filosóficas, religiosas y lingüísticas, por ejemplo el concepto del ser supremo (Dios), de la autoridad y del sí y del no.
- 4) Costumbres diversas: en el comer, en la participación en fiestas y en los nombres (en China se usa primero el apellido y después el nombre, el que muy frecuentemente es causa de incomprensiones y errores por parte de los occidentales, así uno puede leer en los diarios “el Presidente Jiping” y no “el Presidente Xi”, como es justo) y el sistema de desarrollo y sus relaciones internacionales.

En general, está el tema del asombro en el encuentro con los otros, que es mutuo.

- 5) Política internacional: intereses opuestos, guerras y terrorismo. Los obstáculos se hacen pero mayores con la elección de Donald Trump como presidente de EEUU. Sus declaraciones y políticas son erráticas. Si antes dijo que no aceptaba el principio de “una sola China”, su posición cambio totalmente en su largo dialogo con Xi Jiping. El escenario internacional carece de certezas y eso también cabe escribirlo entre los obstáculos.

En conclusión, la Franja y la Ruta es parte principal de la nueva política diplomática china desarrollada por Xi Jinping. Es parte de su sueño de rejuvenecimiento de la nación y expansión de su esfera de influencia más allá de la economía, en política y cultura. Es parte de su sueño de consolidarse como fuerza poderosa euroasiática que se extiende desde un lado al otro del continente euroasiático en una forma moderna de Imperio Celeste.

En este marco, la importancia del Mediterráneo es grande como punto terminal de la Ruta de la Seda Marítima y por la nueva centralidad que asume en vista de los

intereses opuestos, los conflictos e la inestabilidad de los últimos años. Las complejidades son varias y de naturaleza distinta. Por cierto, en esto proyecto se demuestra la imaginación diplomática china y sus visiones estratégicas de grande plazo. Está por verse qué pasará en el futuro porque, más allá de un estudio atento y profundo y de una buena programación y actuación de sus proyectos, como habitualmente hace China, están los factores históricos que a veces son imprevisibles.

Fuentes de información:

- Abazov Rafis, Kazakhstan's revival of the Silk Road Initiative: the challenges ahead, The Central Asia-Caucasus ANALYST, 08/10/2015, <http://www.cacianalyst.org/publications/analytical-articles/item/13285-kazakhstan-revival-of-the-silk-road-initiative-the-challenges-ahead.html>

Avramidou Elena, La Franja y la Ruta: Interacciones con el Mediterráneo, VII Simposio Electrónico Internacional sobre Política China, Marzo 2016, <http://www.asiared.com/es/notices/2016/03/vii-simposio-electronico-internacional-sobre-politica-china-7327.php>

- Brown Rachel, Where Will the New Silk Road Lead? The Effects of Chinese Investment and Migration in Xinjiang and Central Asia, Yale University, 2016, <https://academiccommons.columbia.edu/catalog/ac:197926>

-Chinas' Uighur Militants Make a Strategic Shift, Stratfor, 2 March 2014, www.stratfor.com/sample/analysis/chinas-uighur-militant-make-strategic-shift

-Chinese PM says the Greek Port "Pearl of the Mediterranean", Daily FT, 23 June 2014, <http://www.ft.lk/2014/06/23/chinese-pm-says-greek-port-pearl-of-the-mediterranean/>

-Fardella Enrico, China's Debate on the Middle East and North Africa: A Critical Review, Mediterranean Quarterly 26:1, March 2015, Duke University

-Hilton Isabel, Citizen of the World, Newsweek, 10 February 2017

-Kazakhstan's land reform protest explain, BBC, 28 April 2016, <http://www.bbc.com/news/world-asia-36163103>

-Lin Christina, China's Interests in Syria and the Middle East, Syria Comment, 13 November 2016, <http://www.joshualandis.com/blog/chinas-interests-syria-middle-east-dr-christina-lin/>

-Muller-Markus Christina, China Moors in the Mediterranean: A Sea of Opportunities for Europe? CIDOB Barcelona Centre for International Affairs, October 2016, <http://www.>

cidob.org/en/publications/publication_series/notes_internacionales/n1_156/china_mor_s_in_the_mediterranean_a_sea_of_opportunities_for_europe

-Page Jeremy, China Sees Itself at Center of New Asian Order, Wall Street Journal, November 10, 2014, sec. World, <http://www.wsj.com/articles/chinas-new-trade-routes-center-it-on-geopoliticalmap-1415559290>

-Putten van der Frans-Paul, Chinese Investment in the Port of Piraeus, Greece: The Relevance for EU and Netherlands, Clingendael Report. Netherlands Institute of International Relations Clingendale, <http://www.clingendael.nl/sites/default/files/2014%20-%20Chinese%20investment%20in%20Piraeus%20-%20Clingendael%20Report.pdf>

-Saran Shyam, What China's One Belt and One Road Strategy Means for India, Asia and the World, The Wire, 09/10/2015, <http://thewire.in/2015/10/09/what-chinas-one-belt-and-one-road-strategy-means-for-india-asia-and-the-world-12532/>

-Segovia Carlos, El presidente de China advierte a Trump: "Nadie saldrá vencedor de una guerra comercial", El Mundo, 17 enero 2017, <http://www.elmundo.es/economia/2017/01/17/587dfba7e5fdea067c8b4577.html>

-Ting Shi, Xi Risks Silk Road Backlash to Remake China Center of World, Bloomberg.com, November 25, 2014, <https://www.bloomberg.com/news/articles/2014-11-25/xi-risks-silk-road-backlash-to-reclaim-china-as-center-of-world>

-Tracking China's Top 10 Trading Partners, China Daily, 18 April 2014.

-Zhao Minghao, "March Westwards" and a New Look on China's Grand Strategy, Mediterranean Quarterly 26:1, March 2015, Duke University.

-Wen thanks Greece, Malta for help in Libya evacuation, China Daily, 27 February 2011, http://www.chinadaily.com.cn/china/2011-02/27/content_12084766.htm