



## **SESIÓN RELACIONES EXTERIORES, SEGURIDAD Y DEFENSA**

### **CHINA, CENTRO DE LA NUEVA GEOPOLÍTICA EN ASIA**

**Eduardo G. Leguizamón**

Del Autor: **Eduardo G. Leguizamón**, argentino, investigador en Derecho Internacional Público, en el Centro Heidelberg (Heidelberg Universität), Santiago, Chile.

#### **ABSTRACT**

El acelerado crecimiento económico que ha experimentado la República Popular China en las últimas décadas, necesariamente tiene implicancias en el terreno social, así como en el campo político, interno como externo. Dicho crecimiento y auge chinos, provoca sentimientos encontrados, que van desde la admiración y asombro, hasta la desconfianza y recelo. De esta manera en el presente, China se encuentra por un lado, inmersa en una intensa red de cooperación con las principales economías globales. Pero a la vez, con varias de dichas economías, China vive momentos de tensión, y desconfianza. En el presente trabajo, analizaremos los aspectos estratégicos y geopolíticos que involucran a la República Popular China.

**PALABRAS CLAVES:** rivalidad, conflicto, estrategia, geopolítica, Estado, región, cooperación

**KEY WORDS:** rivalry, conflict, strategic, geopolitics, State, region, cooperation

#### **I- INTRODUCCIÓN**

De alguna manera, se puede afirmar que el **Great Game** del siglo XIX y comienzos del XX en Asia Central, jugado por el Imperio Británico y el Imperio Ruso, se ha trasladado hacia Asia Oriental. En efecto, en el presente, el mundo es testigo de cierta competencia, así como de rivalidades en distintos órdenes, entre los diversos Estados regionales. El centro tanto geográfico como geopolítico de este renovado Gran Juego, lo constituye el antiguo Imperio del Medio o Imperio del Centro (Zhongguo), China.

La República Popular China, tanto por su tamaño geográfico como demográfico, así como por su pujante economía emergente, y su creciente poder político a nivel global,

se ha convertido, en el centro de atracción así como de rivalidades, en especial con los Estados vecinos más cercanos.

De alguna manera, se puede hablar de una renovada **Guerra Fría**, esta vez en Asia Oriental, que las diversas rivalidades e intereses nacionales contrapuestos van gestando. Como actores inmediatos de esta rivalidad, además de la República Popular China, se pueden mencionar Estados como Japón, Corea del Sur, Corea del Norte, y a la Federación Rusa.

Sin embargo, y dado que los intereses contrapuestos se extienden más allá del Mar de China Oriental, las rivalidades alcanzan por un lado al Mar de China Meridional, incluyendo al Sudeste Asiático, y por otro lado, a la Cadena de los Himalayas y del Hindu Kush, en Asia Central, así como la Cuenca del Bramaputra, incluyendo a la India y todo el Subcontinente Indio.

A los Estados involucrados en esta contienda, cabe mencionar al único Estado extra regional, que también participa de la misma. Se trata de los EE.UU., el que trata de mantener su primacía en política internacional, ante el avance vertiginoso de Asia Oriental.

Al involucrarse EE.UU., la contienda adquiere mayores dimensiones, volviéndose global. De este modo, incluso la UE se ve involucrada en este Juego geopolítico de una manera indirecta, al tratar de alinearse y aliarse económicamente con EE.UU., para contrarrestar su propia decadencia, a la vez que contrarresta el avance asiático.

Por su parte, Estados del continente Americano y Oceanía, también se ven afectados por esta contienda, optando en general por aliarse del lado de los intereses de EE.UU., aunque muchas veces, las ofertas chinas representan un fuerte tentación.

## **II- DIMENSIONES DE LAS RIVALIDADES**

La mencionada contienda, si bien tiene distintas aristas, se trata de una contienda geopolítica, donde entran en juego intereses económicos, comerciales, políticos y militares de los Estados implicados. Por lo mencionado, es necesario tener presente el desarrollo histórico de las relaciones entre las partes interesadas.

### **Dimensión Histórica**

Períodos prolongados de estabilidad y buena vecindad, no es lo que ha caracterizado las relaciones entre los diversos actores en esta contienda. Tal vez, el período de mayor estabilidad política en la región se haya vivido, al finalizar las guerras de Indochina en la década de 1970.

Teniendo en cuenta a China continental como el centro geográfico de este nuevo Juego Geopolítico, brevemente analizaremos con una perspectiva histórica hasta el presente, sus relaciones con los demás actores involucrados.

Ancestral ha sido la competencia entre China y **Japón**, por el dominio tanto de los mares y rutas marítimas, como por el control de los recursos naturales adyacentes. Si bien, ambos Estados alternaron períodos de aislamiento en su política internacional, se

puede decir, que la competencia por la hegemonía regional ha sido una constante en sus relaciones bilaterales, tratando de mantener el equilibrio de poder.

China, con su identidad de Imperio del Medio/Imperio del Centro, emprendió una política de unificación nacional y expansión de la nación Han, mediante el sistema de vasallaje respecto a los Estados de su periferia. En el proceso, tanto las Dinastías extranjeras reinantes en China, así como algunos de los Estados periféricos, resultaron asimilados a la nación Han.

Por su parte, una vez lograda la unidad nacional, el Imperio del Sol Naciente, se embarcó en un proceso de desarrollo económico durante la Era Edo, que condujo a la apertura al mundo exterior, en la Era Meiji. Entonces, sobrevino la apertura de sus fronteras en la búsqueda de recursos naturales para su industria, y el comercio con el exterior.

Es necesario recordar, que gran parte del Sudeste Asiático y Taiwán, resultaron invadidos por Japón durante la Guerra del Pacífico en la II Guerra Mundial. La normalización de las relaciones entre Japón y China se producirá en la década de 1970, con el restablecimiento de relaciones diplomáticas entre ambos Estados.

Por su parte, el **Imperio Ruso**, durante el siglo XIX se encontraba en pleno proceso de consolidación territorial por un lado, como de expansión territorial hacia Siberia y Manchuria Exterior, por el otro.

Son estas ambiciones territoriales de Rusia por un lado y de Japón por el otro, las que desencadenan los conflictos armados regionales entre ambos Estados a fines del siglo XIX, y de la primera mitad del siglo XX. Estos conflictos eventualmente van a involucrar tanto a China, como a Corea. Como resultado de estos conflictos, se puede mencionar la división de Corea, así como el conflicto ideológico suscitado entre la República Popular China y la URSS. Como es de esperar, todos estos conflictos, dejaron heridas muy profundas en las poblaciones de cada uno de los Estados involucrados, y que aún en el siglo XXI perduran.

A estos conflictos entre las principales potencias de Asia Oriental, es necesario mencionar los conflictos que concomitantemente se producían tanto en el **Sudeste Asiático**, como en el **Subcontinente Indio**.

**Vietnam**, por su parte, y previo a la colonización francesa, mantuvo una relación de vasallaje con la China Imperial. Sin embargo, las relaciones entre ambos Estados distaban de ser cordiales. Con posterioridad a la independencia de Vietnam, el estado de las relaciones con China, si bien ya no era de vasallaje, tampoco era de confianza mutua. Hacia el año 1979, ambos Estados libraron una corta guerra. Durante el período de la Guerra Fría, Vietnam se alineó a la URSS en su ideología, a pesar de declararse Estado no alineado. Por su parte, el gobierno de los Khmer Rouge de Pol Pot en **Camboya**, se alineaba al maoísmo chino. Camboya, se convierte así, en el terreno de conflicto entre la República Popular China por un lado, y Vietnam junto a la URSS, por el otro.

Las relaciones entre la República Popular China y Vietnam se normalizan hacia 1991, con el fin de la Guerra Fría, y el retiro de tropas vietnamitas de Camboya. Tanto

Vietnam como la República Popular China apoyan la normalización de la vida política en Camboya con la restauración de la monarquía.

En cuanto al Subcontinente Indio, en este se encontraba el **raj del Imperio Británico**. La política de expansión y comercio del Imperio Británico, condujo a sus misiones diplomáticas a instalar representantes de la Corona en territorios no ocupados de manera efectiva, pero que sin embargo, mantenían cierta relación de vasallaje con el raj británico. Tal es el caso de la misión de sir Francis Younghusband que llegó hasta Lhasa y Kashgar. La Unión India, al lograr la independencia, heredó de alguna manera este tipo de relaciones con los Estados más pequeños de su periferia, como fue el caso con Nepal, Bhután, y Sikkim.

A partir de la *partition*, que da origen a dos Estados, **India** y **Pakistán**, se genera el conflicto sobre **Kashmir** entre estos dos Estados. Mientras India busca apoyo a su posición en el Reino Unido y la URSS, Pakistán lo hace con EE.UU. y la República Popular China. De esta manera, China se involucra en este conflicto territorial. Hacia la década de 1960, China e India libran dos guerras, en las que India pierde territorio que ocupa China hasta la fecha. Este territorio es el denominado Aksai Chin, en la región de Ladakh. De esta manera, la *Línea de Control Efectivo*, también conocida como *Línea McCartney-McDonald*, resulta ser la frontera de facto entre India y la República Popular China.

Por su parte, Pakistán cede una franja de Kashmir a China (conocida como la *Franja Trans-Karakoram*, en el *Valle de Shaksgam*), cuya cesión India no reconoce.

A estos conflictos entre China y la India en Kashmir, hay que sumar la disputa por la *Línea McMahon*, que China cuestiona, reclamando casi la totalidad del Estado de Arunachal Pradesh. Por otro lado, la República Popular China, cuestiona el referéndum y posterior incorporación del **Reino de Sikkim** a la Unión India en 1975. Finalmente, China reclama a India el acoger al **Dalai Lama**, líder espiritual del Tíbet, y a su gobierno en el exilio, instalado en Dharamsala.

### III- SITUACIÓN EN EL PRESENTE.

Analizado sintéticamente el trasfondo histórico de las relaciones entre China y sus principales vecinos, estudiaremos los desafíos geopolíticos, que presenta la actualidad regional, y su implicancia global.

En el presente, la **República Popular China**, se ha convertido en la segunda economía mundial por su dimensión, manteniendo altos índices de crecimiento por más de una década. Esta situación, por un lado, ha conducido a China a asumir cierta responsabilidad en ámbitos económicos y comerciales internacionales, diversificando cada vez más el destino de sus inversiones. Sin embargo, y a pesar del gran desarrollo experimentado por la economía china, ésta aún se encuentra en su fase de industrialización, necesitando completar la transición hacia una economía de servicios.

Por otro lado, esta mayor presencia china en ámbitos económicos internacionales, también ha obligado a China a ir asumiendo un mayor rol en la política internacional, así como en temas relacionados con la defensa y seguridad. Esto se manifiesta en un incremento en su presupuesto de defensa, su mayor presencia en el Mar de China

Oriental como en el Mar de China Meridional, donde mantiene serias disputas territoriales con sus vecinos. La mayor presencia de China en dichos mares, obedece a su propósito de mantener el control de las rutas marítimas en esos mares, las que resultan ser claves para el suministro de recursos.

**Japón**, por su parte, es la tercera economía mundial, pero a diferencia de China, se trata de una economía altamente desarrollada postindustrial. Sin embargo, la economía japonesa hace más de dos décadas que padece de una recesión crónica, de la cual no logra salir. Japón mantiene disputas territoriales con China, Rusia y Corea del Sur. En los tres casos, se trata de pequeñas islas, pero con gran importancia estratégica y económica, por sus potenciales recursos naturales. Por otro lado, Japón se encuentra siempre en estado de alerta, ante detonaciones nucleares o lanzamiento de misiles por parte de Corea del Norte.

La **Federación Rusa** se encuentra actualmente en un momento de crecimiento económico, logrando ser una de las economías emergentes. A su vez, y luego de haber alcanzado cierta consolidación como Estado heredero de la URSS, cada vez son más sus esfuerzos tendientes a consolidar su status de potencia internacional. Es notable su creciente influencia en ámbitos de política internacional, así como en ámbitos de defensa y seguridad. Durante el año 2012, Rusia alcanzó cifras records en exportación de armas. Por otra parte, Rusia conduce una agresiva diplomacia energética, principalmente en relación con Estados europeos.

**Corea del Sur**, por su parte, ha alcanzado niveles muy altos de desarrollo económico, convirtiéndose en la tercera economía regional, y hasta superando a Japón en las exportaciones de algunos de sus productos. Como es sabido, Corea del Sur mantiene un serio conflicto con Corea del Norte, lo que obliga al país a mantener un presupuesto elevado en materia de defensa. Por otro lado, las heridas derivadas de la guerra en relación a Japón, aún permanecen abiertas y causando dolor, lo que se refleja reiteradamente en las relaciones bilaterales entre ambos Estados.

**Corea del Norte**, como es conocido, mantiene un régimen autoritario de corte stalinista, cuyo poder se ha ido sucediendo dentro de una misma familia, de generación en generación. Este hecho curioso le ha valido el apelativo de *monarquía comunista*. Económicamente, Corea del Norte se encuentra entre los Estados más empobrecidos de la región. Sin embargo, mantiene un elevado gasto militar y un programa nuclear, desafiando a la Comunidad Internacional en reiteradas oportunidades. Recientemente Corea del Norte llevó a cabo su tercera prueba nuclear, ante la oposición incluso de Estados más benévolos con el régimen, como es el caso de la República Popular China. Como es de esperar, Corea del Norte, no sólo representa una amenaza para la paz de la región, sino que incluso, es una amenaza para la paz a nivel mundial.

En el Sudeste Asiático circundado por el Mar de China Meridional, se encuentran los Estados que conforman la **ASEAN** (Association of South East Asian Nations), con varios de los cuales la República Popular China mantiene un conflicto territorial sobre las Islas Spratley y Paracel. Este conflicto, entre otros, posee argumentos históricos, territoriales, y geopolíticos. Entre los miembros de ASEAN se encuentran Vietnam y Camboya. Políticamente **Vietnam** ha mantenido un régimen autoritario de corte comunista. Sin embargo, económicamente, Vietnam viene introduciendo reformas que

han dado paso a una liberalización de su economía generando un crecimiento considerable de la misma.

**Camboya** por su parte, si bien no limita con la República Popular China, mantiene estrechos lazos amistosos, principalmente a nivel político con visión estratégica. Una vez firmados los acuerdos de paz y el retorno a la normalidad de la vida política, en 1992, Camboya restableció la monarquía constitucional, siguiendo de alguna manera el modelo de Tailandia, y se embarcó en un programa de reformas tendientes a modernizar la economía. A nivel político, sin embargo, el régimen se caracteriza por una falta en la consolidación de un Estado de Derecho que respete las libertades fundamentales, como es la libertad de expresión.

La **Unión India**, por su parte, y con posterioridad a la independencia y la *partition*, adoptó un sistema democrático parlamentario siguiendo el modelo de Westminster. Durante las primeras décadas de independencia, la India seguía la política de no alineación, adoptando políticas de corte socialista. En temas de defensa y actividad espacial, India mantuvo una estrecha colaboración con la URSS.

Entre las primeras reformas iniciadas por India, fue adoptar un sistema administrativo federal, siguiendo la diversidad lingüística y étnica del país. Con el fin de la Guerra Fría, India se ha embarcado en reformas económicas que le han permitido un fuerte crecimiento de su economía, dando origen a una numerosa clase media. En la actualidad India se ha convertido en una de las principales economías emergentes del mundo con índices de crecimiento económico del 5% anual.

Militarmente India es una de las potencias nucleares regionales, que a su vez cuenta con un extendido programa espacial. Pakistán, es otra de las potencias nucleares regionales.

#### **IV- INTERESES GEOPOLÍTICOS ACTUALES. CHINA Y SUS VECINOS**

Una vez analizado la situación actual de los principales actores en esta contienda, pasaremos a ver los intereses en juego, que de alguna manera ya se pueden deducir.

La realidad que se nos pone de manifiesto es el importante crecimiento económico de la **República Popular China**, que durante las últimas dos décadas ha mantenido un índice de crecimiento de alrededor del 8% anual. Este crecimiento, que se ha logrado por la liberalización de la economía, es el factor detonante, por el que China resulta ser el centro de tantas contiendas, no sólo a nivel regional, sino incluso a nivel global.

Respecto a **Japón**, las relaciones con China muestran facetas dispares. Mientras que por un lado las heridas de los conflictos de los siglos XIX y XX perduran en la población de ambos Estados, por otro lado, en China siempre ha habido un cierto respeto y admiración al desarrollo alcanzado por Japón, así como por la disciplina japonesa en el orden social.

A nivel político, las relaciones entre ambos Estados están marcadas por las heridas del pasado, y la competencia por la hegemonía en el Pacífico. El aumento de la tensión en torno a las **Islas Senkaku/Diaoyu**, sumado a la nueva administración china, y la asunción de un nuevo gobierno en Japón de corte nacionalista, hace esperar que dichas tensiones aumenten. De hecho, el nuevo gobierno japonés, ya ha declarado un aumento

en el presupuesto de defensa, así como sus intenciones de reformar el artículo 9 de la Constitución, que permita a Japón transformar a sus Fuerzas de Autodefensa, en verdaderas fuerzas armadas. (1)

En este punto, es importante tener presente, que **Japón** y **EE.UU.**, mantienen una alianza defensiva, lo que hace que EE.UU. se vea involucrado en cualquier conflicto que afecta a Japón. Precisamente, el primer viaje oficial del nuevo primer ministro japonés, Shinzo Abe, luego de asumir sus funciones en diciembre de 2012, consistió en una gira hacia el Sudeste Asiático. Con este viaje, Abe intenta estrechar lazos comerciales con la región, a la vez que trata de rodear a la República Popular China por medio de una alianza estratégica. Es necesario tener presente, que dicha región mantiene un conflicto por la soberanía de los archipiélagos en el Mar de China Meridional y rutas marítimas.

El segundo viaje oficial de Abe, ha sido a los EE.UU., viaje que busca fortalecer la alianza defensiva entre ambos Estados. Japón no sólo tiene en mente el conflicto con China continental por las **Islas Senkaku/Diaoyu**, sino que también está el conflicto con Corea del Norte y su reciente prueba nuclear, así como sus reiterados lanzamientos de misiles. El primer ministro Abe ha manifestado que Japón debe priorizar su alianza con los EE.UU., teniendo en cuenta la dinámica regional. (1)

La tensión en torno a las **Islas Senkaku/Diaoyu** comienza en la década de los años 1970, con posterioridad al descubrimiento de recursos naturales subterráneos en el entorno de las Islas, como son petróleo y gas natural, en 1968 (2). Además, las Islas poseen una ubicación estratégica de importancia para China, ya que se hallan en el interior de la denominada **Primera Cadena de Islas**. La **Primera y la Segunda Cadena de Islas o Perlas**, son conceptos fundamentales de la estrategia geopolítica de la República Popular China en lo referente a su defensa marítima. (2)

Hasta el momento, los EE.UU. nunca han manifestado su postura respecto al diferendo entre Japón y China por la soberanía de las **Islas Senkaku/Diaoyu**. Sólo han instado a las partes en el conflicto a mantener cordura ante la crisis (1). La República Popular China ha advertido a los EE.UU. ante la adopción de una postura favorable a Japón.

Sin embargo, los EE.UU., sí reconocen a Japón el derecho de administrar las Islas (en enero 2013, EE.UU. objeta las acciones unilaterales de parte de China en torno a las islas, diciendo que violan el derecho de administrar las Islas que tiene Japón (2), manteniendo que la alianza defensiva entre EE.UU. y Japón (**Tratado de Seguridad Japón-EE.UU.**), abarca el territorio de dichas Islas. Esto no significa que EE.UU. sostenga que la soberanía de las Islas pertenezca a Japón. Simplemente, que mientras Japón administre efectivamente las Islas, y se consideren territorio japonés, las Islas caen bajo la protección del Tratado de Seguridad Japón-EE.UU.

Por lo demás, la presencia de bases norteamericanas en la región, podría ser clave ante cualquier conflicto regional, incluido el conflicto sobre la soberanía de las Islas Senkaku/Diaoyu.

La **República de China** o **Taiwán**, también reclaman a Japón la soberanía de las **Islas Senkaku(Diaoyu**. Al parecer, Japón estaría dispuesto a llevar el conflicto sobre dichas Islas ante Tribunales Internacionales o a un arbitraje internacional. Sin embargo, esta

afirmación no se puede decir que haya sido confirmado oficialmente por el gobierno del Japón. (1)

Por otro lado, la visita de Abe a los EE.UU. también trata de ir avanzando en los temas económicos, a la vez, que explora las perspectivas de un acuerdo comercial con Asia (1), en especial el referido al proyecto del **Trans-Pacific Partnership (TPP)**, liderado por los EE.UU. El TPP intenta establecer un acuerdo de libre comercio (TLC-FTA) entre América del Norte, Oceanía, algunos Estados de América del Sur, y varios Estados de Asia, pero exceptuando China continental. (1)

Hace años que Japón viene analizando la posibilidad de participar en el TPP, sin embargo dicha decisión se ha ido retrasando por la negativa del sector agrícola, que ve en la eliminación de tarifas un efecto negativo para su industria. Con la confirmación de parte de EE.UU., que la eliminación de los aranceles no es condición para entrar en las negociaciones, Japón ya podrá ingresar a dichas negociaciones sin mayor demora. (2)

El **TPP** es otra de las piezas en este juego geopolítico regional. Esta vez se trata de un instrumento liderado por los EE.UU. con la clara intención de contrapeso al crecimiento y dominación china. Como es de esperar, la República Popular China ve con recelo este proyecto del TPP, el que intenta unir a varios Estados regionales, formando un cerco alrededor de China continental.

Por su parte, se encuentra el **Acuerdo de Asociación Económica Intrarregional (RCEP: Regional Comprehensive Economic Partnership)**, que intenta convertirse en el mayor bloque de libre comercio mundial. En noviembre 2012 en la Cumbre de Asia Oriental, los participantes acordaron lanzar el RCEP, conformado por los 10 miembros de ASEAN, y otros 6 Estados más, con los que ASEAN mantiene acuerdos de libre comercio (FTA). Estos 6 Estados son la República Popular China, la Unión India, Japón, Corea del Sur, Australia y Nueva Zelandia. Como se observa, los EE.UU. no participan por el momento. Sin embargo, el acuerdo RCEP permite el ingreso posterior de nuevos miembros, sin impedir que a su vez participen en otros acuerdos de libre comercio, como es el caso del TPP, donde EE.UU. sí participa. (2)

A nivel económico y comercial, las relaciones entre **Japón** y la **República Popular China**, han sido muy estrechas, al punto de ser Japón el segundo inversor más importante en China continental. A su vez, China es para Japón el segundo destino de sus exportaciones. La cooperación entre ambos Estados a nivel económico y comercial, se ha impulsado, entre otros motivos, para poder fomentar el conocimiento entre ambos pueblos, que permita en el futuro alcanzar una solución aceptable para ambos a los conflictos territoriales pendientes. Sin embargo, el aumento de tensión entre ambos Estados por las **Islas Senkaku/Diaoyu**, ha afectado los estrechos lazos económicos y comerciales.

En efecto, tanto en Japón como en la República Popular China, las nuevas dirigencias se encuentran con la tarea de legitimar sus respectivas administraciones ante una población bastante escéptica en ambos casos. Ambas administraciones son de un corte nacionalista, lo que hace tentador apelar al nacionalismo del pueblo para legitimarse. Este puede ser un juego muy arriesgado. (1)

Para algunos especialistas, la República Popular China persigue una estrategia denominada *no acceso (anti-access/area-denial A2/AD)*. Es decir, que China continental no busca la posesión de soberanía sobre pequeñas islas en Asia Oriental o en el Sudeste Asiático *per se*, sino que se encuentra desarrollando esta *estrategia A2/AD*, basada en una observancia oceánica de gran amplitud, para poder así detectar la aproximación de fuerzas enemigas. Para lo cual, dicha estrategia requiere de una flota de submarinos, así como una flota aérea estacionada en tierra, con capacidad de portar misiles cruceros anti-buques. Según dichos especialistas, este es el motivo por el que China continental reclama gran parte del espacio marino en el Mar de China Oriental, en el Mar de China Meridional, como en el Mar Amarillo. Sus intenciones son de llevar a cabo la vigilancia en dichos mares, bloqueando a su vez, cualquier actividad por parte de otro Estado. **(1)**

Lo que resulta indiscutible, es que la República Popular China va adquiriendo cada vez una mejor y mejor capacidad de maniobra en los mares.

Respecto a la península de **Corea**, la República Popular China mantiene buenos lazos diplomáticos con ambos Estados coreanos. Sin embargo, **Corea del Norte** resulta ser el protegido de Pekín, en temas de seguridad relacionados a su programa nuclear. La República Popular China juega un papel clave en la disuasión de tensiones entre las dos Coreas, así como en un eventual fin del conflicto coreano que concluya con la eventual reunificación de la península.

Las relaciones entre **Japón** y **Corea del Sur**, por su parte, en general suelen ser cordiales, especialmente en el ámbito económico y comercial. Sin embargo, persiste el dolor del pueblo coreano causado por el sufrimiento padecido durante la ocupación japonesa de la península en la primera mitad del siglo XX. Este dolor revive, cuando se exacerba el conflicto pendiente sobre las **Islas Tokdo/Takeshim** en el Mar de Japón, así como cuando políticos japoneses efectúan visitas al **Templo de Yasukuni**.

A pesar de estas diferencias en el terreno geopolítico entre **Japón** y la **República Popular China** por un lado, y **Japón** y **Corea del Sur** por el otro, los tres Estados se encuentran en negociaciones comerciales tendientes a dar origen a un **TLC (FTA)** en Asia Oriental entre los tres Estados.

A diferencia del caso con Corea del Sur, las relaciones entre **Japón** y **Corea del Norte** se caracterizan por una fuerte enemistad. Dicha enemistad es causada principalmente por las actitudes provocativas de parte del régimen de Pyongyang con sus prácticas de lanzamiento de misiles, y sus ensayos nucleares, los que son percibidos por Japón como una amenaza, ya que deja al descubierto su propia vulnerabilidad.

Corea del Norte lleva detonadas tres pruebas nucleares, las que se han efectuado en los años 2006, 2009 y 2013 respectivamente. Es importante recordar que el diálogo hexagonal entre las partes implicadas en las negociaciones sobre la situación en la península de Corea (Corea del Norte, Corea del Sur, la República Popular China, Japón, la Federación Rusa y los EE.UU.), se encuentra interrumpido desde el año 2009.

Por su parte, las relaciones entre **ambas Coreas** distan de ser cordiales. Ambas mantienen una frontera a lo largo del paralelo 38, junto a un espacio desmilitarizado, patrullado por tropas nacionales coreanas como de los EE.UU., garantes de la seguridad

de Corea del Sur. EE.UU., también mantiene bases militares en distintos puntos del territorio de Corea del Sur.

Recientemente, Corea del Norte ha denunciado el armisticio del año 1953 con Corea del Sur, denunciando los acuerdos de paz. Esta decisión obedece al endurecimiento de las sanciones impuestas a Corea del Norte por el Consejo de Seguridad de la ONU, en virtud de la tercera prueba nuclear, efectuada por el régimen de dicho país, contraviniendo disposiciones internacionales. (**Resolución 2094** del Consejo de Seguridad de la ONU). A EE.UU. lo que le preocupa no es tanto el programa nuclear en sí de Corea del Norte, sino el riesgo de proliferación de material nuclear hacia terceros Estados a partir de Corea del Norte.

**Corea del Sur**, fortalecida por el éxito económico, y que recientemente también cuenta con un nuevo gobierno de corte nacionalista, ha comenzado a adoptar una postura más firme y autónoma de la esfera norteamericana. Sin embargo, en octubre del año 2012 Corea del Sur firmó con los EE.UU. un acuerdo de defensa que le permite desarrollar misiles con un alcance de hasta 800 km. Como es de esperar, dicho acuerdo exacerbó más aún la tensión en la península. Ante la actitud belicista del régimen de Pyongyang, Seoul se cuestiona una vez más, si no debiera poseer también capacidad nuclear en sus fuerzas armadas, como medio de disuasión hacia Corea del Norte. (3)

Por su parte, los **EE.UU.** presionan a la **República Popular China** para que deje de asistir al régimen de Corea del Norte. La República Popular China teme por un lado, que el desmantelamiento del régimen norcoreano pueda desencadenar una ola de refugiados en su frontera, la que ya alberga una comunidad coreana importante. (es importante recordar que en las provincias chinas de Jilin y Liaoning, limítrofes con Corea del Norte, se haya asentada la comunidad coreana de China). Esto, sin tener en cuenta el caos que dicha eventualidad pueda producir en la población fronteriza china. Por otro lado, China continental teme que la unificación de la península coreana se realice bajo la esfera de los EE.UU., cuyas tropas estacionadas en Corea del Sur pudieran instalarse en la misma frontera china.

La función de mediador de parte de la **República Popular China** con el régimen de Corea del Norte, en relación a las estancadas negociaciones del diálogo hexagonal, es clave. Por su parte, China mantiene un fluido comercio con **Corea del Norte**, el que resulta esencial para su supervivencia. Las importaciones provenientes de China, sumaron 3.460 millones de dólares en el año 2011. Dichas importaciones consisten básicamente en maquinarias, acero, materiales de construcción, aparatos electrónicos, y toda clase de bienes de consumo de uso diario (4). El 80% del comercio entre ambos Estados se concentra en la ciudad fronteriza china de Dandong. A esto, hay que sumar un oleoducto proveniente de Daqing, en la provincia china de Heilongjiang, que suministra petróleo a Corea del Norte.

Además, hay que tener en cuenta los trabajadores coreanos empleados en fábricas chinas, la mayoría de las cuales se ubican en las dos zonas económicas especiales que el régimen norcoreano ha autorizado a lo largo de la frontera con China. Esas zonas económicas especiales se ubican una en el puerto de Rason, y la otra en las islas de Hwanggumphyong y Wihwado. Finalmente, se debe mencionar a los desertores norcoreanos, los que se estiman en unos 400.000 aproximadamente (4), y que en su mayoría se encuentran en Dandong y en la Prefectura Autónoma de Yanbian.

Como es de esperar, en una frontera con estas características, el contrabando y la prostitución, también forman parte de la actividad comercial de la región.

Por su parte, las relaciones entre la **República Popular China** y la **Federación Rusa** se caracterizan por ser cordiales en términos generales. Con el desmantelamiento de la URSS, ambos Estados lograron acordar la demarcación de la extensa frontera que comparten, dilucidando incluso el conflicto pendiente respecto a las islas sobre el río Amur.

La cooperación entre ambos Estados es estrecha. Rusia y China continental se encuentran cooperando en áreas donde ambas economías tienen ventajas competitivas, como es el campo energético, y la transferencia de tecnología. Más reciente, se puede afirmar, la cooperación en temas de seguridad y defensa. Prueba de ello es la compra por parte de la República Popular China de su primer portaviones a Rusia, siendo China uno de los principales destinos de la industria de defensa rusa.

De esta manera, la República Popular China se ha convertido en principal *trading partner* de la Federación Rusa, con un comercio que alcanza los 83 mil millones de dólares (5). Por su parte, se estima que la demanda de gas por parte de China, se cuadruplicará hacia el año 2030. Por lo tanto, Rusia no debe permitirse poner en riesgo el fluido intercambio comercial alcanzado con China. De allí se puede deducir la diferencia de terminología utilizada por la doctrina de política exterior rusa para el año 2013. Pues, dicha doctrina llama *strategic partnership*, a la cooperación con la India, mientras denomina *strategic collaboration*, la misma cooperación pero con China.

La estrecha cooperación que han alcanzado ambos Estados se pone de manifiesto por el hecho simbólico, que Moscú será el destino del primer viaje oficial que Xi Jinping efectúe al exterior, luego de asumir la Jefatura de Estado de la República Popular China.

Sin embargo, ambos Estados, persiguen finalidades distintas. Pues, mientras la República Popular China se esfuerza por alcanzar el status de superpotencia regional y global, la Federación Rusa hace todo lo posible para recuperar el status internacional de que gozó la URSS.

Como se mencionó anteriormente, Rusia posee una de las principales economías emergentes en el mundo actual, al igual que China continental. Ambos Estados son miembros de los llamados **BRICS**, Estados que tienden a reformar el sistema internacional vigente en el ámbito económico. Junto con Rusia y China continental, Brasil, India y Sudáfrica, conforman los BRICS. Las economías de los BRICS se caracterizan por ser economías de gran tamaño, y contar con un crecimiento considerable. Estas características de las economías BRICS otorga a los Estados miembros una gran influencia regional, así como en temas de interés global.

Los BRICS tienen grandes ambiciones para llegar a reemplazar el Sistema del Banco Mundial, el FMI, así como llegar a sustituir el dólar como moneda de reserva internacional. Entre sus planes figura el establecimiento de un banco de desarrollo, el que se especula podría situarse en Shanghái.

De esta forma, la cooperación entre China continental y Rusia en el marco de los BRICS, desafía de alguna manera la hegemonía unilateral de los EE.UU. en el período de post Guerra Fría.

Sin embargo, esta cooperación entre Rusia y China continental no se encuentra libre de desconfianza recíproca. El problema principal es de índole geopolítico. El crecimiento económico sostenido que experimenta la Federación Rusa desde hace más de una década (6), se debe fundamentalmente a sus exportaciones de materias primas a la República Popular China. A cambio, China le exporta a Rusia sus productos manufacturados.

De esta manera se observa, como la cooperación en términos económicos pueden aquietar, al menos superficialmente, las diferencias respecto a sus intereses geopolíticos. Como se mencionó, la cooperación entre la Federación Rusa y la República Popular China, puede tener algún efecto al momento de desafiar la hegemonía Occidental, liderada por los EE.UU. Sin embargo, difícilmente dicha cooperación puede lograr algún otro efecto a nivel global. Pues, los intereses de cada uno de ellos, difieren enormemente, y hay casos donde hasta se puede afirmar, que se superponen.

Como ejemplos, se pueden mencionar las regiones de **Asia Central**, el **Lejano Oriente Ruso**, y **Asia Oriental**, donde tanto Rusia como China continental, persiguen intereses que más de una vez se superponen. Por este motivo, notoria es la gran aprehensión que causa a Rusia el rearme de China.

Por su parte, las negociaciones entre Rusia y China sobre el comercio en el área energético y minero, no han resultado satisfactorias, principalmente debido a los altos precios exigidos por Rusia. Sin embargo, como Rusia teme perder el potencial económico que le pueden brindar los contratos con China, hace que China, se encuentre en una posición que le permite formular ofertas que producen una rebaja en los niveles de los precios que inicialmente exige Rusia.

Como China busca obtener el recurso energético que necesita de productores con precios competitivos y que a su vez le brinden seguridad en el suministro, China va diversificando el origen de sus importaciones energéticas. Así, China continental ha comenzado a invertir en el sector energético de Kazakhstan, lo que a su vez le dará el pie inicial para ejercer su influencia económica en la región de **Asia Central**. Este es un ejemplo de la actitud de parte de la República Popular China, de invertir en mercados diversos en busca de recursos naturales, energéticos y minerales.

Un organismo donde la República Popular China y la Federación Rusa cooperan es en la denominada **Shanghai Cooperation Organisation (SCO)**. La SCO se fundó en el año 2001 como un organismo intergubernamental de seguridad recíproca. Miembros de la SCO son la Federación Rusa, la República Popular China, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Uzbekistan y Tajikistan.

La SCO nació como consecuencia de la caída de la URSS, y las negociaciones que se llevaron a cabo entre China continental, Rusia, Kazakhstan, Kyrgyzstan y Tajikistan, con la finalidad de demarcar las fronteras entre dichos Estados. Uzbekistan se sumó al **Proceso de Shanghai** en el año 2001, dando origen a la **SCO**.

La SCO posee un mecanismo de seguridad regional y de asistencia humanitaria, siendo la lucha contra el terrorismo y el extremismo sectario sus principales objetivos. Es importante recordar, que **Asia Central**, si bien no posee ningún conflicto armado de relevancia, sí tiene focos de tensión, como es la situación en **Afganistán**, el extremismo musulmán en la Federación Rusa, con conexiones en Asia Central y el **Turkestan Oriental**, donde hay un movimiento separatista importante.

La **SCO** se ha caracterizado por ser una instancia donde la República Popular China promueve una mayor cooperación económica entre sus miembros, mientras que la Federación Rusa persigue una mayor cooperación política junto con los temas de seguridad. Los demás Estados miembros, si bien han aceptado ambas formas de cooperación, son cautelosos de no caer en una subordinación respecto a China continental o respecto a Rusia, dentro del ámbito de la SCO.

Sin embargo, recientemente es Rusia la que junto con China continental, intenta buscar una mayor cooperación en el área económica con los Estados de la SCO, sin dejar de lado, los aspectos políticos y de seguridad. Los motivos de este giro de enfoque de parte de Rusia, se pueden encontrar en los siguientes argumentos. En el año 2012 Rusia junto con Belarus y Kazakhstan lanzaron una unión aduanera denominada **Espacio Económico Común de Eurasia (Common Economic Community)**, a la cual Kyrgyzstan podría unirse en un futuro cercano. Rusia presiona para que Ucrania también integre dicha unión aduanera.

Otro de los argumentos importantes que pueden haber influido el giro en la política de Rusia respecto a SCO, es que tanto China continental como algunos Estados del Asia Central, poseen la infraestructura, así como proyectos energéticos fuera del ámbito de la SCO, que compiten con los planes rusos de mejorar su infraestructura en el suministro energético euroasiático, que atraviesa territorio ruso. (7)

Otros argumentos son las propuestas de parte de Kazakhstan y de China. En el año 2011 Kazakhstan propuso el establecimiento de un espacio de transporte, telecomunicaciones y energético común. En el año 2012 la República Popular China propuso el desarrollo de una infraestructura viaria regional capaz de unir la costa del Pacífico chino con el Atlántico ruso. Ambas propuestas recibieron aprobación por los demás miembros de la SCO.

Para poder desarrollar su agenda económica la **SCO** posee una serie de instrumentos, como son el **Consejo Comercial (Business Council)**, el **Consorcio Interbank (Intebank Consortium)** y el **Club Energético (Energy Club)**. Los Estados miembros de SCO han aprobado la creación de un banco de desarrollo con la finalidad de financiar los distintos proyectos conjuntos.

A la par de la SCO, se encuentra la **Collective Security Treaty Organisation (CSTO)**, que consiste en una alianza militar intergubernamental. Integran la CSTO la Federación Rusa, Bielorrusia, Armenia, Kazakhstan, Kyrgyzstan y Tajikistan. En relación con la SCO, Rusia, Kazakhstan, Kyrgyzstan y Tajikistan, pertenecen a ambas asociaciones.

Según el **Internatinal Crisis Group (ICG)**, un think-tank con sede en Bruselas, Rusia ve a la SCO con suspicacia, desde el punto de vista de la seguridad y defensa. Pues para Rusia, su influencia regional la puede ejercer por medio de la **CSTO**, mientras que la

**SCO** se encuentra bajo la influencia china. Es importante recordar, que Rusia considera a Asia Central como su natural zona de influencia, por lo que cualquier competencia a su hegemonía regional, la ve con recelo.

En lo que respecta a la agenda de la **República Popular China** en relación con **Asia Central**, se deben tener presente dos aspectos importantes, que de una u otra forma, pueden moldear la actitud china en la región. Uno de esos aspectos, tiene que ver con la **Región Autónoma de Xinjiang**, conocido también como el **Turkestán Oriental** o **Uiguristán**, donde la República Popular China enfrenta un problema separatista de la etnia Uigur. El otro aspecto, tiene que ver con los Estados de Asia Central, que comparten lazos culturales y étnicos con el pueblo Uigur, ya que a excepción de los Tajikos, se trata de pueblos turcomanos. Los Estados de Asia Central, que formaban parte de la desintegrada URSS, en su mayoría poseen gobiernos autocráticos.

China continental se ha convertido en una verdadera fuerza económica en Asia Central, ejerciendo una influencia económica y comercial considerable. Su comercio anual asciende a 30.000 millones de dólares **(8)**. China ve a la región como una fuente de materia prima y recurso energético, a la vez que la ve como un mercado adecuado para poder colocar sus productos de consumo de bajo costo. De esta manera, con su estrategia comercial, China intenta estabilizar a la región.

Sin embargo, como bien apunta el think tank **Internatonal Crisis Group** en su Informe, esta política de parte de China, no sería sostenible a largo plazo. Pues, por un lado, existe el riesgo que los beneficios que el comercio e inversiones chinas pudieran brindar, queden en las manos de la elite política de los Estados de Asia Central, lo que a su vez generaría resentimiento en la población respecto a China. Dicho resentimiento ya se encuentra de manera incipiente en Kazakhstan y Kyrgyzstan, por ejemplo. **(8)**

A su vez, las otras dos potencias que por un lado compiten en la región con China, y por otro se complementan en algunos aspectos estratégicos, son los **EE.UU.** y la **Federación Rusa**. En ambos casos, la influencia que estas dos potencias ejercen en la región se encuentra mermada. EE.UU. planea su retirada de Afganistán para el año 2014. Y Rusia, que si bien se encuentra invirtiendo fuertemente en defensa, por el momento concentra sus esfuerzos geopolíticos en **Asia Oriental** y en su **Comunidad Económica Euroasiática**.

Por su parte, la **República Popular China** sólo cuenta con la **SCO** como organismo multilateral para lograr estabilizar a la región de Asia Central. Sin embargo, la SCO posee un mandato limitado en cuanto a temas de seguridad, en caso de estallar alguna crisis. Ante esta situación, el Informe de **International Crisis Group** entiende que China, para compensar este déficit de la SCO, deberá involucrarse de manera más directa en los asuntos de la región, asumiendo una mayor responsabilidad internacional. De lo contrario, el riesgo de desestabilización en la región es muy grande.

La cooperación entre la Federación Rusa y la República Popular China, puede alcanzar su mayor efecto a nivel global, si dicha cooperación logra limitar la influencia de los EE.UU. en Asia Central y en Asia Oriental. Sin embargo, el **Lejano Oriente Ruso**, es otro de los puntos geográficos, donde los intereses de ambos Estados pueden superponerse.

Rusia posee una estructura federal de gobierno, compuesta por sujetos de la federación que divergen en cuanto al grado de autonomía que, al menos, nominalmente gozan. El Estado central mantiene, sin embargo, un férreo control sobre todos y cada uno de los sujetos territoriales federados. Celoso es el control de las fronteras que ejerce Rusia.

En el caso del **Lejano Oriente Ruso**, el Estado trata de impedir o revertir las tendencias a la regionalización, evitando que capitales extranjeros desarrollen monopolios comerciales (6). Para lograr su cometido, el Estado ruso adopta medidas proteccionistas en fomento de las industrias locales, y a la vez, las autoridades federales tratan de regular la actividad de los diversos actores económicos en la zona, que se relacionan con el comercio transfronterizo. Se trata de una política de seguridad nacional llevada a cabo por el Servicio de Seguridad Federal Ruso. Esta política, ha implementado un sistema de *pases*, para poder transitar en las zonas fronterizas. Este sistema de pases ha sido fuertemente desaprobado por el gobierno regional de **Primorsky Krai**, por afectar el desarrollo económico regional, así como el turismo.

La Federación Rusa, también intenta frenar el desarrollo económico conjunto en las zonas fronterizas con China continental, en especial las colindantes en la zona del Amur. Desde la República Popular China, sin embargo, la política seguida es totalmente distinta, pues el Estado fomenta el desarrollo económico de su región limítrofe con Rusia, así como una mayor integración de las economías regionales de ambos Estados. (6)

Dada esta situación, se comprende el interés ruso en desarrollar su Lejano Oriente así como Siberia, interconectando ambos sectores de su territorio, el europeo con el asiático, al mismo tiempo que va incrementando sus lazos económicos con sus pares en la región de Asia Pacífico. (9)

Otro factor preocupante para la Federación Rusa en su relación con la República Popular China es el **tema demográfico** en general, y en particular aquel relacionado con la región del **Lejano Oriente Ruso**. Con la desintegración de la URSS, Rusia proclamó la libre circulación de los ciudadanos en su territorio, lo que hizo que una gran cantidad de personas emigrara de sus regiones originales. Algunas de esas personas emigraron hacia otras regiones en Rusia, en especial hacia la Rusia europea, mientras que otras emigraron hacia Occidente.

Un factor relacionado directamente con la demografía, y que afectó a Rusia en general, es que desde 1991 se produjo una rápida caída en los índices de natalidad en todo el país. Como consecuencia de la baja natalidad y la emigración, la baja densidad de población en el Lejano Oriente Ruso sufrió una merma considerable de más del 50% de la población. A partir del 2009-2010, dicha tendencia poblacional tiende a revertirse, pues desde entonces, por un lado, la Federación Rusa registra un aumento sostenido en su natalidad, y por el otro, el Lejano Oriente Ruso registra un flujo migratorio anual, que según datos estadísticos del Estado, suma las 100.000 personas, la mayoría de los cuales, son de etnia Han. (6)

De persistir esta tendencia migratoria, donde las personas de etnia eslava emigran hacia Europa o la Rusia europea, y las personas de etnia Han lo hacen hacia el Lejano Oriente Ruso, los rusos podrían quedar en minoría, repitiéndose el estado de cosas de fines del siglo XIX. Al respecto, es importante tener presente dos factores. Por un lado, la **Región**

**de Primorsky Krai** (antigua **Manchuria Exterior** que pasó a denominarse **Manchuria Rusa**), dado su aislamiento geográfico natural respecto a la Rusia Europea, viene desarrollándose y desenvolviéndose tanto económica como políticamente, de manera bastante autónoma, en comparación con otros sujetos de la Federación Rusa.

El otro factor a tener en cuenta, es de índole histórica. El territorio de **Manchuria (Manchuria Interior)**, hoy de soberanía china, al igual que otros territorios que hoy conforman la República Popular China, fueron conquistados de la manera tradicional Han, es decir, sin mediar mayor conflicto armado, sino *sinizando* los territorios que iban ocupando. Esta constante en la historia china, bien podría repetirse a largo plazo en el territorio de la antigua **Manchuria Exterior**, que hoy pertenece a la Federación Rusa, pero que antaño fue territorio en disputa con China.

Como se observa, la Federación Rusa tiene varios motivos de preocupación respecto a su relación y cooperación con la República Popular China.

Las relaciones entre **Japón** y la **Federación Rusa** mantienen el patrón que hemos mencionados en casos anteriores. Es decir que mantienen una estrecha colaboración económica y comercial, pero a nivel político, ambos Estados se encuentran técnicamente aún en un estado de guerra, ya que hasta el presente, no han firmado un tratado de paz después de finalización del conflicto armado de la II Guerra Mundial. El motivo para esta situación anómala, es el persistente conflicto entre ambos por las **Islas Kuriles**, ocupadas primero por la URSS, y después por Rusia, y reclamadas por Japón. Esta situación produce una constante desconfianza en las relaciones entre ambos Estados. Este es el principal motivo por el que ambos Estados no mantienen relaciones diplomáticas oficiales.

Los Estados miembros **ASEAN**, por su parte, se encuentran en un claro camino que los conducirá a un proceso de integración. Los 10 Estados miembros de ASEAN son Vietnam, Laos, Camboya, Tailandia, Birmania, Malasia, Indonesia, Brunei, Singapur y Filipinas). ASEAN planea el establecimiento de una unión aduanera entre sus miembros para el año 2015. Varios Estados miembros de ASEAN destinan un alto presupuesto en defensa, sin embargo, como es el caso de Singapur, Indonesia, Vietnam.

A pesar del conflicto pendiente en el Mar de China Meridional entre Estados de la ASEAN y China continental, y de las persistentes desconfianzas en las relaciones entre Vietnam y Pekín, las relaciones comerciales entre ambas partes son muy estrechas. Así es que para el año 2015, la **República Popular China** planea completar su **FTA** con **ASEAN**.

El aumento de la tensión en el conflicto del Mar de la China Meridional en el año 2012, donde la **República Popular China** y **Filipinas** se disputaron físicamente el banco de **Scarborough/Isla Huangyan (10)**, hizo que la desconfianza de parte de ASEAN hacia China continental respecto a sus intenciones y reacciones en la zona, aumentara. Los Estados de la ASEAN, temen, por otra parte, que una fuerte dependencia económica de China continental, los conduzca a tener que aceptar imposiciones de parte de esta en el área geopolítica.

Por su parte, **Vietnam** ha mostrado un acercamiento en la relaciones con Rusia, en especial en materia de defensa. Recientemente Vietnam ha contratado con la Federación Rusa la compra de algunos submarinos.

Las relaciones entre la **República Popular China** y la **India** han sido bastantes complejas desde un comienzo, como ya se mencionó. Hoy en día, y a pesar de la gran desconfianza mutua, derivada de los conflictos territoriales pendientes, se ha podido observar un acercamiento entre ambos Estados en materia económica, comercial y de inversiones. Incluso en materia de geopolítica comercial internacional, ambos Estados han coincidido y acordado en colaborar en el marco de los **BRICS**.

Sin embargo, la desconfianza persiste. A los conflictos del pasado entre ambos Estado, se puede observar un gran juego geopolítico, una verdadera partida de *weiqi* entre ambos. En ambos casos, la economía se encuentra experimentando un rápido crecimiento y expansión, convirtiéndose ambos en economías emergentes. Esta situación hace que tanto la India como la República Popular China, vayan incrementando su presencia y accionar a nivel internacional. Ambos son Estados nucleares, y mientras China continental es miembro permanente del **Consejo de Seguridad** de la **ONU**, la India aspira a serlo.

El juego geopolítico entre **India** y **China**, se concentra básicamente en torno al espacio del **Subcontinente Indio**. En al ámbito terrestre, en el caso del conflicto entre **Pakistán** e **India** sobre **Kashmir**, en el que India intenta aplicar su Doctrina preventiva denominada **Cold Start** la República Popular China construye una alianza estratégica con Pakistán.

Ya se hizo mención a los conflictos territoriales entre India y China continental en la zona de **Arunachal Pradesh**, y **Sikkim**. A eso, se suma el conflicto ideológico-religioso del **Tíbet**, y el gobierno en el exilio del **Dalai Lama**, que India aloja en Dharamsala. En **Nepal**, tanto China como India ejercen sus respectivas influencias en las disputas políticas internas que envuelven al Estado Himalayo. Los maoístas nepaleses se inspiran en China Popular, mientras que el Partido del Congreso de Nepal y otras fuerzas políticas lo hacen con India, con quien Nepal mantiene un **Tratado de seguridad**.

A imitación de lo que sucede con los maoístas nepaleses, los maoístas indios, así como algunos grupos secesionistas de los Estados indios del noreste, cuentan con el apoyo estratégico de China continental.

Esta disputa entre India y China, sin embargo, no se circunscribe al ámbito territorial, sino que se extiende al ultramar. En el **Océano Índico**, ambos Estados se disputan el control de varios puertos y puntos estratégicos. Mientras la India percibe al Océano Índico como parte de su zona de influencia natural, la República Popular China, trata por un lado de contrarrestar el ascenso de India en la zona, y por otro lado, de brindar seguridad a sus rutas de aprovisionamiento.

Ambos Estados compiten por lograr acuerdos comerciales y de construcción de obras de infraestructura en los Estados adyacentes a India. En este caso, buscan obtener un beneficio económico, comercial, o energético, además de la influencia que dichos acuerdos les permitirían ejercer en el Estado receptor. Ejemplos donde se observa esta competencia, son en los Estados isleños de **Maldivas**, **Seychelles** y **Mauricio**, en donde

la influencia cultural india ha sido tradicional. Sin embargo, en los últimos tiempos, es China la que al parecer se va imponiendo comercialmente, por el momento en la región. A estos tres Estados, miembros de la **Commonwealth** al igual que India, se puede agregar también **Madagascar**.

A su vez, y continuando con el juego geopolítico entre India y China, esta última ha logrado consolidar su presencia en los puertos de Gwadar (**Pakistán**), Hambantota (**Sri Lanka**), y Chittagong (**Bangladesh**). Mientras que en **Myanmar**, ideológicamente afín a China continental, con su apertura política y económica, es India la que ha dado el pie inicial en dicho país.

Es necesario mencionar a las **Islas de Andaman y Nicobar**, ubicadas en dirección a la Bahía de Bengala, las que constituyen un Estado de la Unión India. En un futuro, este archipiélago bien puede convertirse en un obstáculo en la ruta de aprovisionamiento de combustible para China continental. Es necesario tener en cuenta, que tanto **India** como la **República Popular China**, se encuentran en una etapa de fortalecimiento de sus respectivas fuerzas navales. Por lo que hoy en día se percibe como una carrera o competencia entre ambos, bien puede degenerar en un conflicto estratégico en el futuro.

En este juego geopolítico del Océano Índico, no se puede obviar la **Isla de Diego García**, de soberanía británica, pero que posee una base militar arrendada a los **EE.UU.**

Fuera del Océano Índico, la competencia entre India y China continental se pone de manifiesto, en la carrera por lograr mercados donde efectuar sus inversiones. Esta carrera es bastante notoria en el continente africano, por ejemplo.

La Unión India, por su parte, integra junto con Pakistán, Bangladesh, Sri Lanka, Nepal, Bhután, Afganistán y las Islas Maldivas, la **Asociación de Asia Meridional para la Cooperación Regional (South Asian Association for Regional Cooperation SAARC)**. La SAARC planea establecer una unión aduanera entre sus miembros.

En lo concerniente a la relación entre **EE.UU.** y la **República Popular China**, ambos Estados mantienen fuertes lazos de cooperación en distintas áreas. Por ejemplo, ambos cooperan en la lucha contra terrorismo, contra la proliferación de armas de destrucción masiva, así como en lo que respecta a la reabsorción de la crisis financiera. **(11)**

Un gran obstáculo en la relación entre China y los **EE.UU.**, es el apoyo que Beijing brinda al régimen de Pyongyang. En términos económicos, **EE.UU.** reprocha a China por competir de manera desleal, subvaluando el yuan, lo que a su vez, infringiría las reglas de comercio internacional. **(11)**

Por su parte, **EE.UU.** impulsa estratégicamente el **Acuerdo de Asociación Transpacífico (Trans-Pacific Partnership, TPP)**. Este Acuerdo, que excluye a la República Popular China, pero incluye a una serie de Estados ribereños en la periferia de China, circundándola de alguna manera, es visto como una respuesta de parte de los **EE.UU.** al avance geopolítico y comercial de China continental.

El Acuerdo TPP incluye a Estados de Asia, de Oceanía y de las Américas. El gobierno de los **EE.UU.** ha declarado oficialmente que la política exterior de los **EE.UU.** va a priorizar la región del Pacífico, con clara referencia a la República Popular China.

EE.UU. ya firmó con **Australia** un acuerdo que le permite establecer una base militar en su territorio. Se estima que en los próximos años, los EE.UU. posean hasta un 60% de su fuerza naval en aguas del Pacífico.

Sin embargo, los EE.UU. se encuentran enfrentando una reducción en sus presupuestos de defensa, como parte de las medidas de austeridad del gobierno. Esta situación hace que sus fuerzas armadas sigan su tendencia a disminuir numéricamente, lo que forzaría a los EE.UU. a forjar alianzas defensivas o fortalecer las existentes en la región. En este contexto, se ha llegado a mencionar la formación de una especie de **NATO del Pacífico**, que podría incluir a Estados como Australia, Singapur, Filipinas, Japón y Corea del Sur. Esta hipótesis conduciría a mantener el equilibrio de fuerzas respecto a la República Popular China. Sin embargo, no se sabe qué papel podría desempeñar la **Federación Rusa** en este juego geopolítico, la que seguramente no se aliaría con los EE.UU., y muchos menos desearía quedar bajo su esfera de influencia.

A fines del año 2012, **NATO** anunció el lanzamiento de su primer programa de cooperación, sin necesidad de una especificidad geográfica determinada, denominado **Partners Across the Globe**. Este programa ya se inició con la cooperación de 8 Estados de la región de Asia Pacífico, a saber: Iraq, Afganistán, Pakistán, Australia, Nueva Zelandia, Japón, Corea del Sur y Mongolia. Por lo demás, los aliados naturales de los EE.UU. en el Asia Oriental, son Japón, Corea del Sur, Taiwan, Filipinas, Australia y Nueva Zelandia, sin mencionar los Estados isleños, en algunos de los cuales, los EE.UU. poseen bases militares como son Palau, Federación de Micronesia, las Islas Marianas del Norte, las Islas Marshall, o la base militar en Guam.(12)

La **NATO** ya se ha alejado de su área de acción inicial, como era actuar en el Océano Atlántico Norte, al inmiscuirse en el conflicto de **Afganistán**. EE.UU. y algunos de sus aliados, además de Afganistán, han adquirido bases en Estados como **Pakistán**, **Kyrgyzstan**, **Tajikistan**. EE.UU. también ha adquirido derecho a utilizar instalaciones militares en Estados como **Australia**, **Singapur** y **Filipinas**. (12)

Finalmente, se debe mencionar el hecho que por más de una década los EE.UU. han llevado a cabo ejercicios militares multinacionales en Estados limítrofes a la República Popular China. Ejemplo de dichos ejercicios militares se puede mencionar **Khan Quest** en Mongolia, **Steppe Eagle** en Kazakhsan, y **Angkor Sentinel** en Camboya. (12)

En relación con la **Unión Europea (UE)**, la **República Popular China** mantiene relaciones diplomáticas desde el año 1975. Si bien, en términos generales las relaciones entre ambas partes son cordiales, el obstáculo principal a dicha relación está dado por el embargo de armas impuesto por la UE respuesta a la represión en la **Plaza Tianamen** en el año 1989. China ha solicitado reiteradamente el levantamiento de dicho embargo, pero la UE hasta el momento ha respondido de manera negativa, teniendo en cuenta deficiencias en la protección a los **DD.HH.** en China.

En otro orden, la **UE** se encuentra en conversaciones con los **EE.UU.** tendientes a conformar una **unión económica** entre ambos, que pueda servir de contrapeso al avance asiático, en temas económicos.

Finalmente, se debe hacer mención al foro de la **APEC (Asia-Pacific Economic Cooperation)**. Este foro, integrado por 21 Estados de Asia Oriental (entre ellos la

República Popular China), del Sudeste Asiático, de Oceanía, y de América del Norte y del Sur, tiende a fortalecer la cooperación económica promoviendo las inversiones y el libre comercio. Si bien la instancia de la APEC, no busca una estrategia específica, más allá de lo económico y comercial, sí es necesario tenerla presente. Pues se trata de una herramienta más, con la que cuentan los Estados involucrados en el juego geopolítico que hemos tratado.

## V- CONCLUSIÓN

Como se ha podido observar, la República Popular China se enfrenta a una situación de grandes desafíos con muchos frentes, los que deberá encarar casi de manera simultánea a todos y cada uno de ellos. Por un lado, están los propios conflictos internos del país, como es el tema del crecimiento de la economía, las inversiones, las exportaciones, el empleo, la transición hacia una economía de servicios, la convertibilidad del yuan, el tema migratorio del campo a las ciudades, la contaminación, el déficit demográfico, el tema de las minorías étnicas, una mayor descentralización de la administración, el manejo de las libertades civiles, reformas políticas que conduzcan a un régimen con mayor transparencia y que ayude a combatir la corrupción, etc. Por otro lado, se encuentran los conflictos externos que China también deberá hacer frente. Estos conflictos, son de distinta naturaleza, tanto políticos, económicos, comerciales, estratégicos, de defensa, etc.

“China debe desarrollarse con una visión global”, fueron las palabras del líder chino y secretario general del Comité Central del Partido Comunista de China (PCCh), Xi Jinping. De esta manera, China tendrá una actitud más activa en política internacional, tomando incluso la iniciativa en distintas ocasiones, pero siempre, afirmó Xi, siguiendo los Cinco Principios Universales de Coexistencia Pacífica, que incluyen el respeto a la soberanía e integridad territorial de cada país, la no agresión, la no injerencia en los asuntos internos de otros Estados, la igualdad en las relaciones, y el beneficio mutuo.

Como bien indica Xi, China jugará un papel clave en la geopolítica internacional del mundo en un futuro próximo. Sin embargo, el desafío que enfrenta no es menor, toda vez que haya que coordinar la cooperación económica y estratégica, sin provocar aumento de tensiones en áreas sensibles, y sin repetir errores que en el pasado las potencias han cometido, generando resentimiento en las poblaciones.

Hasta el momento, más allá de algunos desaciertos, la República Popular China se ha conducido con bastante cautela, y cierta astucia. Si bien la nueva dirigencia pueda producir cambios, estos seguramente seguirán la pauta de reformas paulatinas, siguiendo una misma línea de conducta. Los grandes cambios no serán repentinos, como tampoco será la hegemonía china a nivel internacional en temas de política exterior y de seguridad.

## NOTAS

- 1- **BBC, Japan PM Abe heads for Obama talks**, BBC News,

<http://www.bbc.co.uk/news/world-asia-21528834>, London, 21 de febrero 2013.

- 2- OKI MASAKI, **La relación entre Japón y China: un polvorín en Asia**, Observatorio de la Política China, <http://www.politica-china.org/nova.php?id=3615&clase=17&lg=gal>, 25 de febrero 2013.
- 3- LANKOW ANDREJ, **Warum Südkorea keine Atommacht bleibt?**, Stimme Russlands, [http://german.ruvr.ru/2013\\_03\\_08/Warum-Sudkorea-keine-Atommacht-bleibt/](http://german.ruvr.ru/2013_03_08/Warum-Sudkorea-keine-Atommacht-bleibt/), Moscú, 8 de marzo 2013.
- 4- DÍEZ PABLO M, **Corea del Norte, el incómodo pero útil vecino de China**, <http://www.abc.es/internacional/20130222/abei-corea-incomodo-vecino-china-201302220942.html>, ABC, Madrid, 22 de febrero 2013.
- 5- KUCEVA JOSHUA, **Russia increasingly Distrustful of SCO**, <http://www.eurasianet.org/node/66643>, Moscow, 5 de marzo 2013.
- 6- ROUSSEAU RICHARD, **The Russia-China Relationship and the RUSSIAN Far East**, Diplomatic Courier, <http://www.diplomaticcourier.com/news/topics/economy/1357-the-russia-china-relationship-and-the-russian-far-east>, 20 de febrero 2013.
- 7- KOLDUNOVA EKATERINA, **Russia to put forward SCO Economic Agenda**, <http://valdaiclub.com/asia/55101.html>, Valdai Club, Moscow, 20 de febrero 2013.
- 8- INTERNATIONAL CRISIS GROUP, **INFORME, Report: China's Central Asia Problem**, Asia Report N 244, <http://www.crisisgroup.org/~media/Files/asia/north-east-asia/244-chinas-central-asia-problem.pdf>, Brussels, 27 de febrero 2013.
- 9- KOLDUNOVA EKATERINA, **Russia to put forward SCO Economic Agenda**, <http://valdaiclub.com/asia/55101.html>, Valdai Club, Moscow, 20 de febrero 2013.
- 10- BUSH RICHARD, GAO VICTOR, HUGHES CHRISTOPHER, KOTANI TETSUO, LYE LIANG FOOK, **Viewpoints: How serious are China-Japan tensions?**, BBC News, <http://www.bbc.co.uk/news/world-asia-21290349>, London, 8 de febrero 2013.
- 11- SHEN DINGLI, **En busca del equilibrio: China necesita redefinir sus relaciones con EE.UU.**, China, ¿Socialismo de Mercado? ¿Capitalismo de Estado?, Le Monde Diplomatique, Editorial Aún Creemos en los Sueños, Santiago, 2012.
- 12- ROZOFF RICK, **US intensifies military encirclement of China**, [http://english.ruvr.ru/2012\\_11\\_24/US-intensifies-military-encirclement-of-China/](http://english.ruvr.ru/2012_11_24/US-intensifies-military-encirclement-of-China/), The Voice of Russia, Moscow, 24 de noviembre 2012.

## BIBLIOGRAFÍA

- **BBC, Japan PM Abe heads for Obama talks**, BBC News, <http://www.bbc.co.uk/news/world-asia-21528834>, London, 21 de febrero 2013.
- **BERG HANS WALTER, Das Erbe der Grossmoguln**, Hoffmann und Campe Verlag, Hamburg, 1988.
- **BUSH RICHARD, GAO VICTOR, HUGHES CHRISTOPHER, KOTANI TETSUO, LYE LIANG FOOK, Viewpoints: How serious are China-Japan tensions?**, BBC News, <http://www.bbc.co.uk/news/world-asia-21290349>, London, 8 de febrero 2013.
- **CHENG ANNE, Confucio o el eterno retorno**, China, ¿Socialismo de Mercado?¿Capitalismo de Estado?, Le Monde Diplomatique, Editorial Aun Creemos en los Sueños, Santiago, 2012.
- **DÍEZ PABLO M, Corea del Norte, el incómodo pero útil vecino de China**, <http://www.abc.es/internacional/20130222/abci-corea-incomodo-vecino-china-201302220942.html>, ABC, Madrid, 22 de febrero 2013.
- **EURASIA NET, Central Asia: Report looks at China's role in Central Asia**, <http://www.eurasianet.org/node/66607>, Eurasia Net, Moscow, 26 de febrero 2013.
- **EURASIA REVIEW, China's Central Asia Problem**, Eurasia Review, <http://www.eurasiareview.com/04032013-chinas-central-asia-problem/>, 4 de marzo 2013.
- **FRASER JOHN, New Development Bank. BRICS Building Block**, Inter Press Service, <http://www.ipsnews.net/2013/02/new-development-bank-to-be-key-brics-building-block/>, 28 de febrero 2013.
- **GRÄFIN VON SCHWERIN, KERRIN, Indien**, Beck'sche Reihe Länder 820, München, 1996.
- **HANE MIKISO, Breve Historia de Japón**, Tercera Edición, Alianza Editorial, Madrid, 2011.
- **HATTON CELIA, China's delicate balancing act with North Korea**, BBC News, <http://www.bbc.co.uk/news/world-asia-china-21441917>, London, 13 de febrero 2013.
- **HIEBERT MURRAY, HANLON LIAM, ASEAN and Partners launch Regional Comprehensive Economic Partnership**, Center for Strategic and

- International Studies (CSIS), <http://esis.org/publication/asean-and-partners-launch-regional-comprehensive-economic-partnership>, 7 de diciembre 2012.
- **HUH MOON-YOUNG, China necesita a Corea del Norte, pero no al régimen de Kim Jong-un**, Entrevista, El País, [http://internacional.elpais.com/internacional/2013/03/04/actualidad/1362400463\\_116986.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2013/03/04/actualidad/1362400463_116986.html), Madrid, 4 de marzo 2013.
  - **INTERNATIONAL CRISIS GROUP, INFORME, Report: China's Central Asia Problem**, Asia Report N 244, <http://www.crisisgroup.org/-/media/Files/asia/north-east-asia/244-chinas-central-asia-problem.pdf>, Brussels, 27 de febrero 2013.
  - **KASHIN VASILI, ¿Cómo enfrenta China la venta de submarinos rusos a Vietnam?**, [http://spanish.ruvr.ru/2013\\_02\\_28/C-mo-enfrenta-China-la-venta-de-submarinos-rusos-a-Vietnam/](http://spanish.ruvr.ru/2013_02_28/C-mo-enfrenta-China-la-venta-de-submarinos-rusos-a-Vietnam/), La Voz de Rusia, Moscú, 28 de febrero 2013.
  - **KINDER HERMANN, HILGEMANN WERNER, Atlas zur Weltgeschichte**, Deutscher Taschenbuch Verlag, München, 1992.
  - **KINDERMANN GOTTFRIED-KARL, Der Ferne Osten in der Weltpolitik des industriellen Zeitalters**, Illustrierte Welgeschichte des 20. Jahrhunderts, Band 14, Editions Rencontre, Lausanne, 1970.
  - **KISSINGER HENRY, China**, Random House Mondadori S.A., Debate, Buenos Aires, 2012.
  - **KLARE MICHAEL, El dilema imperial de China**, China, ¿Socialismo de Mercado? ¿Capitalismo de Estado?, Le Monde Diplomatique, Editorial Aun Creemos en los Sueños, Santiago, 2012.
  - **KOLDUNOVA EKATERINA, Russia to put forward SCO Economic Agenda**, <http://valdaiclub.com/asia/55101.html>, Valdai Club, Moscow, 20 de febrero 2013.
  - **KUCEVA JOSHUA, Russia increasingly Distrustful of SCO**, <http://www.eurasianet.org/node/66643>, Moscow, 5 de marzo 2013.
  - **LAMB ALASTAIR, Kashmir, a disputed Legacy 1846-1990**, Roxford Books, Hertingfordbury, Hertfordshire, 1991
  - **LANKOW ANDREJ, Warum Südkorea keine Atommacht bleibt?**, Stimme Russlands, [http://german.ruvr.ru/2013\\_03\\_08/Warum-Sudkorea-keine-Atommacht-bleibt/](http://german.ruvr.ru/2013_03_08/Warum-Sudkorea-keine-Atommacht-bleibt/), Moscú, 8 de marzo 2013.

- **LOEWE MICHAEL, Imperial China**, Frederik A. Praeger, Inc., Publishers, New York, 1966.
- **OBSERVATORIO DE LA POLÍTICA CHINA, China debe desarrollarse con una visión global**, Observatorio de la Política China, <http://www.politica-china.org/nova.php?id=3606&clase=2&lg=gal>, 21 de febrero 2013.
- **OKI MASAKI, La relación entre Japón y China: un polvorín en Asia**, Observatorio de la Política China, <http://www.politica-china.org/nova.php?id=3615&clase=17&lg=gal>, 25 de febrero 2013.
- **PU YI AISIN-GIORO, From Emperor to Citizen**, Foreign Languages Press, Beijing, 9<sup>th</sup> Edition, 2008.
- **RIOS XULIO, El conflicto China-Japón**, Observatorio de la Política China, [http://www.politica-china.org/imxd/noticias/doc/1359288193El\\_conflicto\\_China\\_-\\_Japon.pdf](http://www.politica-china.org/imxd/noticias/doc/1359288193El_conflicto_China_-_Japon.pdf), 5 de febrero 2013.
- **RIOS XULIO, La Crisis en los Mares de China, implicaciones geopolíticas y en materia de seguridad**, Observatorio de la Política China, [http://www.politica-china.org/imxd/noticias/doc/1355925173Las\\_crisis\\_mares\\_China.pdf](http://www.politica-china.org/imxd/noticias/doc/1355925173Las_crisis_mares_China.pdf), 7 de febrero 2013.
- **RIOS XULIO, Seguranza e integración na pugna polo liderado en Asia-Pacífico**, Tempos Novos, [http://www.facebook.com/home.php?elk\\_loc=5#!/notes/instituto-galego-de-an%C3%A1lise-e-documentaci%C3%B3n-internacional/seguranza-e-integraci%C3%B3n-na-pugna-polo-liderado-en-asia-pac%C3%ADfico-xulio-r%C3%ADos-para-542158819148912](http://www.facebook.com/home.php?elk_loc=5#!/notes/instituto-galego-de-an%C3%A1lise-e-documentaci%C3%B3n-internacional/seguranza-e-integraci%C3%B3n-na-pugna-polo-liderado-en-asia-pac%C3%ADfico-xulio-r%C3%ADos-para-542158819148912), 19 de febrero 2013.
- **ROMANOW B.A., Russlands “friedliche Durchdringung” der Manschurei**, Imperialismus, Kiepenheuer und Witsch, Köln-Berlin, 1970.
- **ROUSSEAU RICHARD, The Russia-China Relationship and the RUSSIAN Far East**, Diplomatic Courier, <http://www.diplomaticourier.com/news/topics/economy/1357-the-russia-china-relationship-and-the-russian-far-east>, 20 de febrero 2013.
- **ROZOFF RICK, US intensifies military encirclement of China**, [http://english.ruvr.ru/2012\\_11\\_24/US-intensifies-military-encirclement-of-China/](http://english.ruvr.ru/2012_11_24/US-intensifies-military-encirclement-of-China/), The Voice of Russia, Moscow, 24 de noviembre 2012.

- SARADZHYAN SIMON, **Russia needs to develop eastern provinces as China rises**, Russia and India Report, <http://indrus.in/world/2013/03/07/russia-needs-to-develop-eastern-provinces-as-china-rises-22737.html>, India, 7 de marzo 2013.
- SHEN DINGLI, **En busca del equilibrio: China necesita redefinir sus relaciones con EE.UU.**, China, ¿Socialismo de Mercado? ¿Capitalismo de Estado?, Le Monde Diplomatique, Editorial Aún Creemos en los Sueños, Santiago, 2012.
- SIMHA RAKESH KRISHNAN, **Can the BRICS rule in a world without the West?**, Russia and India Report, <http://indrus.in/blogs/2013/02/27/can-the-brics-rule-in-a-world-without-the-west-22559.html>, India, 27 de febrero 2013.
- SUMMER B.H., **Der russische Imperialismus in Ostasien und im Mittleren Osten 1880-1914**, Imperialismus, Kiepenheuer und Witsch, Köln-Berlin, 1970.
- SUMSKY VICTOR, **An Ocean not so Pacific**, Russia beyond the Headlines, <http://rbth.asia/world/2013/03/06/russia-in-between-the-us-and-china-rivalry-44933.html>, Moscow, 6 de marzo 2013.
- THE VOICE OF RUSSIA, **Russia keeps building military potential-Putin**, [http://english.ruvr.ru/2013\\_02\\_27/Russia-keeps-building-military-potential-Putin/](http://english.ruvr.ru/2013_02_27/Russia-keeps-building-military-potential-Putin/), The Voice of Russia, Moscow, 27 de febrero 2013.
- TONCHEV PLAMEN, **Pakistán, el corazón y la espada**, Catarata, Madrid, 2006.
- WEGGEL OSKAR, **China**, Beck'sche Reihe Länder 807, München, 1994.
- WEIDEMANN DIETHELM, WÜNSCHE RENATE, **Vietnam 1945-1970**, VEB Verlag, Berlin, 1971.
- WILLIAMSON LUCY, **North Korea ends peace pacts with South**, BBC News, <http://www.bbc.co.uk/news/world-asia-21709917>, London, 8 de marzo 2013.